

АНАЛИЗ РАБОТЫ
муниципального бюджетного
общеобразовательного
учреждения средней
общеобразовательной
школы №10 г. Сальска
за 2025/26 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД
5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ
6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ И КАЛЕНДАРНЫХ ПЛАНОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
8. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ
9. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
 - 9.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы
 - 9.2. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы
 - 9.3. Анализ информационно-методического обеспечения реализации основной образовательной программы
10. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2025/26 УЧЕБНЫЙ ГОД
 - 10.1. Цели и задачи на 2026/27 учебный год

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2025/26 учебном году в МБОУ СОШ №10 г. Сальска образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация образовательной программы:

- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. Нормативный срок освоения – четыре года.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация образовательной программы:

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. Нормативный срок освоения – пять лет.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года.

С 1 сентября 2024 года ООП всех уровней были скорректированы из-за изменений в ФОП, внесенных приказами Минпросвещения от 01.02.2024 № 62 и от 19.03.2024 № 171. На педсовете 28.08.2024 были утверждены новые редакции ООП уровней образования по новым требованиям ФГОС и ФОП.

В ООП ООО и СОО актуализировали содержание федеральных рабочих программ по литературе и географии из-за изменившейся геополитической обстановки. Так, в ФРП по литературе скорректировали список литературных произведений, которые должны изучить школьники.

ООП всех уровней в программах по физкультуре расширили количество модулей по отдельным видам спорта.

В ООП НОО и ООО включили рабочие программы учебного предмета «Труд (технология)» (приказ Минпросвещения от 19.03.2024 № 171). В ООП ООО и СОО — ввели предметные результаты освоения нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочие программы по ОБЖ заменили рабочими программами по новому учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (приказ Минпросвещения от 01.02.2024 № 62).

Привели учебные планы ООП всех уровней в соответствие с ФГОС и ФОП. В ООП ООО и СОО — разделили физкультуру и ОБЗР на две предметные области, в ООП НОО и ООО — указали в предметной области «Технология» учебный предмет «Труд (технология)».

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;

- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ СОШ №10 г. Сальска;

- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;

- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

С 1 сентября 2024 года МБОУ СОШ №10 г. Сальска внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины».

С целью внедрения новых предметов разработаны дорожные карты:

- дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;
- дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2025/26 учебном году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ. Преподавание учебных предметов «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд (технология)» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области «Технология». Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Образовательный процесс по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ СОШ №10 г. Сальска. Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Школой.

Внеурочная деятельность МБОУ СОШ №10 г. Сальска осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности.

МБОУ СОШ №10 г. Сальска принимают все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ СОШ №10 г. Сальска прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ СОШ №10 г. Сальска имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ СОШ №10 г. Сальска, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ СОШ №10 г. Сальска,

и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2025/26 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В ходе мониторинга получены и проанализированы результаты, сделаны выводы и сформулированы рекомендации.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

С 13.04 по 24.04 проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2025/26 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–3-и классы;
- математика – 2–3-и классы;
- ВПР по русскому языку и по математике в 4-ых классах.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Носачевой М.А., Тищенко Ю.И. и руководителями методических объединений.

2-е классы

Контрольную работу по русскому языку выполнили 37 второклассников. Из них на «4» и «5» написали диктант 23 ученика (62%), два ученика из 2 «А» не справился с работой (5%). Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку и по математике во 2-х классах

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Кач-во	Учитель
2 А	Русский язык	3	8	5	2	56,89%	61,11%	Асташина Л.Н.
	Математика	6	7	3	2	66%	72%	
2 Б	Русский язык	5	7	7	0	63%	63%	Фаридонова О.Н.
	Математика	5	7	7	0	63%	63%	

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 11 учащихся (29%), на «4» – 14 (37%). Процент качества – 67,5. 10 учеников написали на «3», два ученика на «2». Те, кто написал на «2» (Беляев) по согласию с родителями будет считаться условно переведенным, ему будет предоставлена возможность повторно пройти промежуточную

аттестацию в сентябре следующего учебного года. Мирзаев Ибрагим по заявлению родителей оставлен на повторный курс обучения.

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

Рекомендации:

Учителям Асташиной Л.Н. и Фаридоновой О.Н.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-и классы

Из 43 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» 29 человек (67%). 27 процент учащихся написали работу на «3».

**Результативность промежуточной аттестации
по русскому языку и по математике в 3-х классах**

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Кач-во	Учитель
3 А	Русский язык	9	7	5	1	70%	72%	Орлова С.А.
	Математика	7	7	7	1	64%	63%	
3 Б	Русский язык	3	10	7	1	55%	59%	Медведева Т.А.
	Математика	4	9	7	0	56%	59%	

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по русскому языку учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 95 процентов (на «3» выполнили задание 12 учеников), средний балл – 3,9. В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 65 процентов, средний балл в 3 «А» выше, чем в 3 «Б».

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 98 процентов (на «3» выполнили задание 14 учеников). В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 61 процент, средний балл в 3 «А» выше, чем в 3 «Б». Не все учащиеся справились с задачей, несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

Рекомендации:

Учителям Орловой С.А. и Медведевой Т.А.:

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-е классы

Результативность ВПР в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», результаты были зачтены как промежуточная аттестация за год.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Авдеева А.И.	3	11	10	0	58%	4	6	9	4	43,48%
4 «Б»	Сычева Ю.С.	2	10	8	1	57,14%	2	8	8	2	50%

4 А Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 39 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 процентов обучающихся.

4 Б Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Авдеева А.И.	6	12	6	0	75%	14	8	1	0	95,65%
4 «Б»	Сычева Ю.С.	2	12	6	1	57,14%	2	8	8	2	50%

4 А Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 процента обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 44 процента обучающихся.

4 Б Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Литературное чтение

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «Б»	Сычева Ю.С.	2	13	6	0	71,43%	1	12	6	1	65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 процентов обучающихся.

Рекомендации:

- учителям Авдеевой А.И. и Сычевой Ю.С. обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов; продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2025/26 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 5-е, 8-е, 10-й классы;
- математика – 6-е, 10-й классы;
- история – 5-е классы;
- биология – 6-е классы;
- геометрия – 7-е классы;

- география – 7-е классы;
- химия – 8-е классы;
- химия – 10-й класс.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Носачевой М.А., Тищенко Ю.И. и руководителями методических объединений. По решению педагогического совета промежуточная аттестация прошла: в 5 классах – по русскому языку и истории (устно), в 6 классах – по математике и биологии (устно), в 7 классах – по географии (7А), английскому языку (7Б) и геометрии (устно), в 8 классах – по русскому языку (собеседование) и химия (8Б), физика (8А), в 10 классе – по русскому языку, математике и химия.

5-е классы

Из 43 пятиклассника на «5» написали диктант 8 человек (18,6%), на «4» – 9 (21%). Качественная успеваемость – 43 процентов, не справились девять (19% – 5 из 5«А» класса, 4 из 5 «Б» класса). Общая СОУ – 46 процентов, средний балл – 3,3.

Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
5 «А»	23	23	4	7	11	1	–	3,61	95,7	47,8
5 «Б»	20	20	4	2	13	1	–	3,45	95	30
Итого	43	43	8	9	23	2	–	3,53	95,4	39,5

Результаты промежуточной аттестации:

Результаты контрольной работы показали, что учащиеся усвоили:

Часть 1 задание 1 – «Орфоэпия» - 29 человек (67%) умеют правильно ставить ударение в словах.

Часть 2 задание 19 – «Синтаксис» - 40 человек (93%) умеют правильно находить сложные предложения в тексте.

Часть 3 задание 21 – «Текст» - 38 человек (88%) умеют писать сочинение на данную им тему.

Часть 1 задание 6 – «Морфология» - 36 человек (83%) умеют определять морфологическую характеристику слова.

Допустили ошибки на:

Часть 2 задание 17 – «Словообразование» - 16 человек (37%) не умеют находить в тексте слово определенной морфемной структуры.

Часть 1 задание 5 – «Синтаксис» - 21 человек (48%) не умеют определять грамматическую основу предложения.

Часть 1 задание 8 – «Орфография» - 24 человека (55%) не умеют определять пропущенную безударную проверяемую гласную в корне.

Причины допущенных ошибок:

- невнимательное отношение учащихся к заданиям различного вида;
- слабый контроль родителей за выполнением домашнего задания;
- недостаточное повторение материала.

Сравнительный анализ оценок по промежуточной аттестации и годовых:

Класс	Подтвердили результаты		Не подтвердили		Получили отметки ниже		Получили отметки выше	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5«А»	22	91%	2	8%	1	4%	1	4%
5«Б»	18	90%	2	10%	2	10%	-	-

По истории работа проводилась в форме устного экзамена по билетам, выполнили работу все – 61 ученик. Качественная успеваемость – 55,7 процента, средний балл – 3,79.

Результативность промежуточной аттестации по истории

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5 «А»	25	24	9	6	9	–	4	100	62,5
5 «Б»	22	22	6	4	12	-	3,73	100	45,45
Итого	47	46	15	10	21	-	3,87	100	54,35

Были допущены ошибки с заданием на умение определения географического положения древних государств; с заданием на определение исторических дат; испытывают затруднения при определении понятий.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в знании основных фактов, явлений и закономерностей. Некоторым обучающимся сложно давать ответы в развернутой устной форме.

Рекомендации:

- Учителям русского языка Морозовой И.В., Корзан Т.Ф.:
 - уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
 - практиковать разные виды разборов.
- Учителю истории Юношевой Д.П.:
 - увеличить количество заданий на умение определения географического положения древних государств;
 - развивать навыки давать ответы в развернутой устной форме;
 - обратить внимание на правильное оформление работ.

6-е классы

Итоговая контрольная работа по математике обучающихся 6 класса составлена в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта по математике и требованиями к уровню подготовки.

Цель: проверить знания и умения, обучающихся за курс 6 класса (делители и кратные, признаки делимости, действия с рациональными числами, проценты, пропорции, упрощение выражений, решение уравнений и задач на составлений уравнений).

В области метапредметных умений проверяются универсальные способы деятельности (наблюдение, сравнение, распознавание математического объекта, выбор верного варианта ответа др.)

Работа представлена в двух вариантах, в каждом 15 заданий.

В результате:

Класс	Дата	Кол-во учащихся	Писали работу	Получили отметки				УО	КО
				«5»	«4»	«3»	«2»		

6 «А»	15.05.2026	23	23	1	8	11	3	87%	39%
	22.05.2026		3	-	-	3	-	100%	-
	итого		23	1	8	14	-	100%	39%

Анализ полученных результатов в 6 «А» классе позволяет сделать следующие выводы:

- работу по математике писали 23 человека из 23, что составляет 100%;
 - 1 человек выполнил работу на «5», что составляет 4%;
 - 8 человек выполнили работу на «4», что составляет 35%;
 - 11 человек выполнили работу на «3», что составляет 48%;
 - 3 человека выполнили работу на «2», что составляет 13%;
- 22.05.2026
- 3 человека получили отметку «3» после пересдачи, что составляет 100%.

Сравнительный анализ с годовой отметкой показывает, что расхождение в результатах успеваемости, обучающихся выглядит следующим образом:

Дата	Подтвердили	Показали выше	Показали ниже
15.05.2026.	18 (78%)		5 (22%)
22.05.2026.	3 (100%)		
Итого	21 (91%)		2 (9%)

Полученные результаты свидетельствуют об объективном оценивании знаний и умений, обучающихся учителями по предмету.

В результате:

Класс	Дата	Кол-во учащихся	Писали работу	Получили отметки				УО	КО
				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «Б»	12.05.2026	23	22	-	4	16	3	87%	17%
	22.05.2026		4	-	-	3	1	75%	-
	итого		23	-	4	18	1	96%	17%

Анализ полученных результатов в 6 «Б» классе позволяет сделать следующие выводы:

- работу по математике писали 22 человека из 23, что составляет 96%;
 - 4 человека выполнили работу на «4», что составляет 18%;
 - 15 человек выполнили работу на «3», что составляет 68%;
 - 3 человека выполнили работу на «2», что составляет 14%;
- 22.05.2024
- 3 человека получили отметку «3» после пересдачи, что составляет 75%;
 - 1 человек получил отметку «2», что составляет 25%.

Сравнительный анализ с годовой отметкой показывает, что расхождение в результатах успеваемости, обучающихся выглядит следующим образом:

Дата	Подтвердили	Показали выше	Показали ниже
12.05.2026.	17 (78%)		5 (22%)
22.05.2026.	4 (100%)		
Итого	21 (91%)		2 (9%)

Полученные результаты свидетельствуют об объективном оценивании знаний и умений, обучающихся учителями по предмету.

Анализ ошибок, допущенных учениками при выполнении контрольной работы, свидетельствует о наличии пробелов в освоении программы по математике за курс 6 класса, а также о низком уровне системы повторения пройденного материала, уровне систематизации знаний, формировании общеучебных умений и навыков.

Промежуточная аттестация по биологии проводилась в форме устного экзамена с целью контроля состояния уровня сформированности общеучебных и специальных умений и навыков среди учащихся 6-х классов по предмету «Биология».

Экзаменационные билеты соответствуют обязательному минимуму содержания основного общего образования за курс 6 класса, а также ФГОС основного общего образования учащихся 6 класса.

Экзаменационные билеты составлены в количестве 20.

Ответы на все вопросы экзаменационных билетов даются в устной форме.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки учащихся 6 класса по биологии в соответствии с ФГОС..

Результативность промежуточной аттестации по биологии

Класс	Всего уч-ся	Получили отметки				УО %	КО %
		«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	23	5	6	12	-	100	48
6 «Б»	23	2	3	18	-	100	22
Итого	46	7	9	30	-	100	35

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

100 % учеников усвоили материал в соответствии с ФГОС по биологии.

В сравнении с готовой отметкой:

6 «А»

Подтвердили- 21

Показали выше- 1

Показали ниже- 1

6 «Б»

Подтвердили- 19

Показали выше- 2

Показали ниже- 2

Причины.

1. Проводится недостаточный контроль за усвоением полученных знаний.
2. Слабо поставлена работа по целенаправленному повторению пройденного материала.
3. Недостаточно высокий уровень работы обучающихся при выполнении самостоятельных и контрольных работ.

Вывод и рекомендации:

В связи с этим Аганиной Е.Н., учителю биологии, в своей работе ориентироваться на:

- использование эффективной системы контроля знаний и умений, системы мониторинга уровня обученности учащихся, с целью определения намечающихся пробелов в знаниях и умениях школьников;

- проведение повторения изученного, не простым воспроизведением, а применением его в новых условиях;

- конструирование уроков, направленных на совершенствование знаний, умений и навыков в процессе их применения, поэтому усовершенствовать самоконтроль;

- уделить внимание индивидуальной работе с обучающимися, не усвоившими данный материал.

- необходимо развивать такие способности у обучающихся, как умение анализировать и обобщать, устанавливать связь между разделами материала, самостоятельно делать вывод, приучать к логической стройности речи и последовательности её изложения.

7-е классы

Целью промежуточной аттестации является оценка уровня освоения образовательной программы за курс 7 класса «География материков и океанов». Контрольная работа содержала в себе основные темы курса «География материков и океанов».

В результате:

Класс	Кол-во уч-ся	Писали работу	Получили отметки				УО %	КО %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
7«А»	28	27	-	10	17	-	100	37

Анализ результатов контрольной работы показал, что семиклассники **наиболее успешно справились** с заданиями как на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности. 96% обучающихся успешно справились заданием № 19 повышенного уровня сложности и умеют определять природные объекты по краткому описанию. Выявляют закономерности в размещении различных тектонических структур 93% обучающихся в задании № 5 базового уровня сложности. Устанавливают закономерности в размещении объектов гидросферы 85% семиклассников в задании № 22 повышенного уровня сложности. Определяют расстояние по плану местности 82% обучающихся в задании высокого уровня сложности № 23.

Типичные ошибки, которые не сформированы в полном объеме в заданиях:

Устанавливают существенные признаки природной зоны; объясняют причины формирования природных зон, закономерности их размещения на Земле; характеризуют океанические течения в заданиях № 11,15 - 33% обучающихся. По климатической карте определяют среднегодовое количество осадков 37% учеников в задании № 9. Называют объекты гидросферы и культурные растения материков - 33% учеников в заданиях № 14,17.

Сравнительный анализ с отметкой за год показывает, что расхождение в результатах успеваемости обучающихся выглядит следующим образом:

Класс	Подтвердили отметку	Показали результат выше	Показали результат ниже
7 «А»	24 (89%)	-	3 (11%)

Причины:

1. Недостаточно развиты навыки самоконтроля и работы с географическими картами.
2. Неустойчивое внимание;
3. Неумение применять изученный материал на практике, делать логические выводы.
4. Отсутствие навыков самостоятельной работы.

Пути устранения:

1. Учить самоконтролю, работе с географическими картами.
2. Учить применять изученный материал на практике.
3. Совершенствовать и развивать логическое мышление.

По геометрии работа проводилась в форме устного экзамена по билетам. В ходе основного этапа 10 чел, что составляет 18 % от общего количества, получили неудовлетворительный результат. Однако в результате пересдачи обучающимися академическая задолженность по предмету была ликвидирована.

Результативность промежуточной аттестации по геометрии

Класс	Кол-во, чел	Результат				Подтвердили отметку, чел. (%)	Получили на балл выше, чел. (%)	Получили на балл ниже, чел. (%)	КО, %	УО, %
		«5»	«4»	«3»	«2»					
7-а	28	5	6	12	5	23 (82%)	0	5 (18%)	39	82
7-б	28	0	6	17	5	20 (71%)	0	8 (29%)	21	82
ИТОГО	56	5	12	29	10	43(77%)	0	13(23%)	30	82

Устный экзамен показал, что:

- не все обучающиеся в полном объеме владеют терминологией предмета;
- не полностью развито наглядное представление и навык изображения планиметрических фигур и простейших геометрических конфигураций при доказательстве теорем и в ходе решения задач;
- плохо сформировано умение обосновывать каждое утверждение, каждый шаг решения задачи, опираясь на определения и основные свойства простейших геометрических фигур при проведении доказательных рассуждений.

Рекомендации:

Учителю географии Ярошенко Е.А.:

- учить самоконтролю, работе с географическими картами;
- учить применять изученный материал на практике;
- совершенствовать и развивать логическое мышление.

Учителю математики Задворных Н.М.:

- при подготовке и проведении уроков уделить особое внимание обучению школьников грамотным логическим рассуждениям, начиная с обучения их грамотной устной и письменной речи;
- при изучении материала необходимо проводить работу по обучению школьников доказательным рассуждениям, стремясь к тому, чтобы эти рассуждения явились обязательными компонентами решения каждой задачи;
- при обучении решению задач повышенного уровня сложности особое внимание следует уделить процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов решения задач различного характера;
- постоянно повышать уровень требований к доказательным рассуждениям в ходе решения задач, поощрять любые попытки учащихся проводить такие рассуждения;
- научить правильно мыслить, аргументировано доказывать, отстаивать свою точку зрения.

8-е классы

56 человек написали контрольную работу по химии в 8-х классах. На «5» выполнили работу 12 учащихся (21%), на «4» – 19 (34%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 55,4 процента, средний балл – 3,8.

Результативность промежуточной аттестации по химии

Классы	По списку	Выпол. работу	Оценки				Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8 «А»	28	28	6	7	15	0	3,7	100	46,4
8 «Б»	29	28	6	12	10	0	3,9	100	64,3
Итого	59	59	14	15	30	–	3,73	100	49,1

Анализ экзаменационной работы по химии показывает, что теоретические вопросы усвоены в полном объеме.

Трудности вызывают задания, связанные с расчетами массовых долей, количества, массы и объёма вещества.

Класс	Подтвердили результаты		Не подтвердили		Получили отметки выше		Получили отметки ниже	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
8А	21	75	7	25	2	7	5	18
8Б	22	79	6	21	2	7	4	14
Итого	43	77	13	23	4	7	9	16

Промежуточная аттестация по русскому языку в 8-х классах проходила в форме итогового собеседования. В результате из 30-ти обучающихся 8-х классов: В 8 Б классе справились с предложенными заданиями и получили «зачёт» 29 человек (97%), 1 (3%) ученик с заданием не справился. В 8 А классе справились с предложенными заданиями и получили «зачёт» 30 человек (97%), 1 (3%) ученик с заданием не справился.

Лучше всего в 8А классе участники справились с заданиям «Чтение текста» 1 (100%) и 2 (87%) , но при этом **29% участников допустили при чтении текста искажения слов**. 57% участников подробно пересказали текст, не упустив на одной микротемы, еще 43% - при пересказе упустили (добавили) 1 микротему, а **22% - не сумели пересказать текст** (упустили/добавили 2 (и более) микротемы). 79% включили цитату в пересказ, **20%- не сумели справиться с цитированием**. При этом только у 79% участников нет ошибок при цитировании, а **20% , как оказалось, не знают способов цитирования**.

100% участников сумели построить монологическое высказывание из 10 фраз. При этом **20% допустили в монологе логические ошибки**.

Вступили в диалог и дали развернутые ответы на три вопроса 100% участников, т.к данное задание включалось в работу.

Только 30% не допустили в речи орфоэпическиз ошибок, 35% допустили 1-2 орфоэпические ошибки, **34% - допустили 3 и более орфоэпические ошибки**.

Не было грамматических ошибок только у 20% участников, 13% допустили 1-2 ошибки, а **66% выпускников допустили в речи 3 (и более) грамматические ошибки.**

75% участников допустили 5 (и более) речевых ошибок.

Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи у 17% участников собеседования, а у **82% характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи.**

Не допустили ни одной фактической ошибки в речи только 87% обучающихся

Лучше всего в 8 «Б» классе участники справились с заданиям «Чтение текста» 1 (100%) и 2 (87%) , но при этом **29% участников допустили при чтении текста искажения слов.** 54% участников подробно пересказали текст, не упустив на одной микротемы, еще 40% - при пересказе упустили (добавили) 1 микротему, а **22% - не сумели пересказать текст** (упустили/добавили 2 (и более) микротемы). 72% включили цитату в пересказ, **28%- не сумели справиться с цитированием.** При этом только у 72% участников нет ошибок при цитировании, а **28%, как оказалось, не знают способов цитирования.**

98% участников сумели построить монологическое высказывание из 10 фраз. При этом **20% допустили в монологе логические ошибки.**

Вступили в диалог и дали развернутые ответы на три вопроса 100% участников, т.к данное задание включалось в работу.

Только 30% не допустили в речи орфоэпических ошибок, 35% допустили 1-2 орфоэпические ошибки, **34% - допустили 3 и более орфоэпические ошибки.**

Не было грамматических ошибок только у 18% участников, 15% допустили 1-2 ошибки, а **67% выпускников допустили в речи 3 (и более) грамматические ошибки.**

80 % участников допустили 5 (и более) речевых ошибок.

Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи у 15% участников собеседования, а у **85% характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи.**

Не допустили ни одной фактической ошибки в речи только 88% обучающихся.

Устное собеседование по русскому языку проводится в рамках реализации концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Согласно решения педагогического совета в 8А классе промежуточная аттестация проводилась по физике в письменной форме.

Цель: установление фактического уровня освоения обучающимися содержания образовательной программы по физике за курс 8 класса, реализуемой в соответствие с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Работа состояла из 8 заданий различного уровня сложности, которые необходимо было решить с полным обоснованием. Содержание контрольно-измерительных материалов соответствовало программному материалу по следующим разделам «Тепловые явления», «Электрические явления» и «Электромагнитные явления».

Результат:

Кол-во выполнявших работу	Результат				Подтвердили отметку, чел. (%)	Получили на балл выше, чел. (%)	Получили на балл ниже, чел. (%)	КО,%	УО,%
	«5»	«4»	«3»	«2»					
31	1	8	19	3	24 (77%)	2 (6%)	5 (17%)	29	90

Анализ работы показывает, что обучающиеся показали на высоком уровне предметные знания, проверяющие умение работать с информацией физического содержания:

- знание основного вида записи формул тепловых процессов, понимание зависимости электрических величин, знание закона Ома для участка цепи;
 - умение анализировать зависимости величин, характеризующих электрические явления;
 - знание законов: закона Ома для участка электрической цепи, закона Джоуля-Ленца.
- Однако, среди ошибок и недочетов при выполнении контрольной работы можно отметить:

- умение работать с представленной информацией в виде графика, которую необходимо использовать при решении расчетных задач;
- выполнение заданий не в полном объеме (частичное решение расчетных задач);
- умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины из различных разделов физики (комбинированная задача высокого уровня сложности);
- оформление расчетных задач не в соответствии с едиными требованиями (отсутствие записи раздела «Дано», выполнение вычислений без указания единиц измерения физических величин, отсутствие записи формул при выполнении расчетов физических величин, выполнение необходимых рисунков).

В ходе основного этапа 3 чел, что составляет 10% от общего количества, получили неудовлетворительный результат. Однако в результате пересдачи обучающимися академическая задолженность по предмету была ликвидирована.

Выводы:

1. Обучающиеся освоили программный материал по предмету на удовлетворительном уровне (качество – 29% и качество успеваемости- 90%).
2. Теоретический базовый уровень содержания программного материала сформирован на достаточном уровне.
3. Обучающиеся показали знание расчетных формул и физических законов, однако испытывают затруднения в реализации полученных знаний при выполнении заданий повышенной сложности (нестандартные задачи) и решении расчетных задач с применением нескольких формул и заданий, ориентированных на умение анализировать графики тепловых процессов.

Согласно решения педагогического совета в 8Б классе промежуточная аттестация проводилась по химии в письменной форме.

Класс	Кол-во чел. в кл.	Кол-во писавших	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	УО	КО	СОУ	Ср.
8Б	30	28	4	14	3	11	20	71	1	3,6	96,4	25	47,4	3,4

Анализ экзаменационной работы по химии показывает, что теоретические вопросы усвоены в полном объеме.

Трудности вызывают задания, связанные с расчетами массовых долей, количества, массы и объема вещества, подбор коэффициентов в уравнениях химических реакций.

Класс	Выполняли работу	Подтвердили результаты		Не подтвердили		Получили отметки выше		Получили отметки ниже	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
8Б	28	18	64	10	36	1	3,6	9	32

Вывод: Результаты экзаменационной работы по курсу химии 8 класса показывают, что в основном материал учащимися 8 - х классов усвоен.

Рекомендации:

Учителю химии Лебедь Н.Н.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с расчетами массовых долей, количества, массы и объема вещества.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

10-й класс

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет успешно выполнили все ученики 10 класса. В результате анализа работы можно сделать вывод, что максимальный балл за работу не удалось набрать ни одному обучающемуся. 3 обучающихся (Лещина А., Болдырева А. и Резник Н. набрали 16 баллов – 30%), 1 обучающийся (Курьяев Б.) смог набрать 11 баллов, которых хватило для получения зачета по результату работы. Подтвердили итоговые отметки 7 (70%) обучающихся, показали результат ниже 3 человека (30%).

Согласно плану внутришкольного контроля в 10 классе 15.05.2026 г. была проведена административная контрольная работа по математике.

Контрольная работа для аттестации составлена в соответствии с федеральным компонентом федерального государственного образовательного стандарта основного среднего образования по математике и требованиями к уровню подготовки.

В результате:

Класс	Дата	Кол-во учащихся	Писали работу	Получили отметки				УО %	КО %
				«5»	«4»	«3»	«2»		
10	15.05.2026	10	9	-	3	3	3	67%	33%
	22.05.2026		4	-	-	1	3	25%	-
	итого		10	-	3	4	3	70%	30%

Анализ полученных результатов в 10 классе позволяет сделать следующие выводы:

- работу по математике писали 9 человек из 10, что составляет 90%;
- 3 человека выполнил работу на «4», что составляет 33%;
- 3 человека выполнили работу на «3», что составляет 33%;
- 3 человека выполнил работу на «2», что составляет 33%.

22.05.2024

- 1 человек выполнил работу на «3», что составляет 25%;
- 3 человека выполнил работу на «2», что составляет 75%.

Анализ ошибок, допущенных учениками при выполнении контрольной работы, свидетельствует о наличии пробелов в освоении программы по математике за курс 10 класса, а также о низком уровне системы повторения пройденного материала, уровне систематизации знаний, формировании общеучебных умений и навыков.

Сравнительный анализ с годовой отметкой показывает, что расхождение в результатах успеваемости, обучающихся выглядит следующим образом:

- подтвердили отметку – 9 (90%);
- показали результат ниже – 1 (10%).

Полученные результаты свидетельствуют об объективном оценивании знаний и умений, обучающихся учителями по предмету.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Морозовой И.В. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителю математики Токаревой С.Н.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

Все учащиеся 10-го класса выполнили обязательный минимум стандарта по предметам вынесенным на итоговую аттестацию.

Анализ результатов ГИА-9

В 2025/26 учебном году освоение ООП ООО из 54 обучающихся 9-х классов закончили 54 обучающихся. На конец учебного года 54 обучающихся имели годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имели академической задолженности и имели «зачет» за итоговое собеседование. Были допущены к ГИА 54 обучающихся 9-х классов.

Выпускники в 2025/2026 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 21 обучающийся (9 «А» – 10 человек, 9 «Б» – 11 человек);
- биологию – 23 обучающихся (9 «А» – 8 человек, 9 «Б» – 15 человека);
- информатику – 22 обучающихся (9 «А» – 13 человек, 9 «Б» – 9 человек);
- физику – 3 обучающихся (9 «А» – 3 человека);
- географию – 25 обучающихся (9 «А» – 7 человек, 9 «Б» - 18 человек);
- химию – 12 обучающихся (9 «А» – 6 человек, 9 «Б» – 6 человек).

В 2025/26 учебном году не было обучающихся прибывших из других территорий.

Один обучающийся проходил итоговую аттестацию в форме ГВЭ по русскому языку и математике.

По результатам сдачи ОГЭ в 2026 году в сравнении с 2024 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2023 году – 58%, в 2024 году – 48%, в 2025 году – 35%), и по математике понизилось (в 2023 году – 25%, в 2024 году – 38%, в 2022 году – 35%).

По результатам сдачи ОГЭ в 2025 году в сравнении с 2024 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2023 году – 58%, в 2024 году – 48%, в 2025 году – 35%), и по математике понизилось (в 2023 году – 25%, в 2024 году – 38%, в 2022 году – 35%).

Успешно прошли ГИА-9 в основной период с первого раза 52 учащихся (96%). В резервные дни основного периода пересдали одну двойку - 2 учащихся.

Таким образом, после окончания основного периода ГИА-9 из 54 учащихся получили аттестаты об основном общем образовании – 54 выпускников 9-х классов (100%).

Не прошли ГИА в 2024/2025 учебном году трое обучающихся 9 «Б» класса Семенюк М., Бармалеев Э. (3 двойки – математика, информатика, обществознание), Косиков А. (2 – русский язык) эти ученики будут сдавать ОГЭ в сентябрьские сроки.

Учителям русского языка и математики стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов.

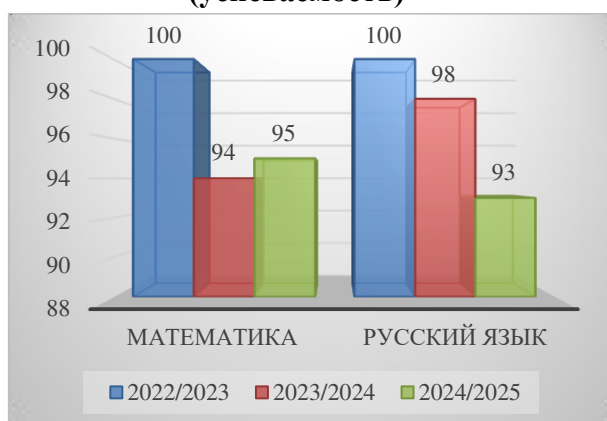
Аттестат с отличием в этом учебном году получили три обучающийся (5,6%). В прошлом учебном году аттестат с отличием не получил ни один ученик.

**Сравнительная таблица результатов государственной
итоговой аттестации в формате ОГЭ по обязательным предметам**

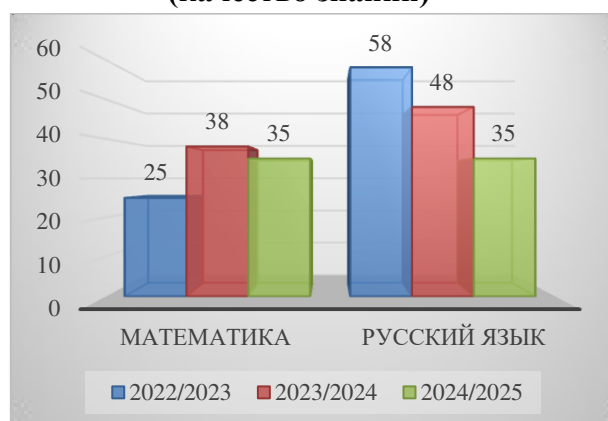
Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средняя оценка	Успеваемость	Качество	Средняя оценка
2022/2023	100	25	3	100	58	4
2023/2024	94	38	3,35	98	48	3,67
2024/2025	95	35	3,3	93	35	3,35

Из представленной таблицы видно, что успеваемость в 2024-2025 учебном году повысилась по математике на 1% и понизилась по русскому языку на 5%, качество понизилось на 3% по математике, на 13% по русскому языку.

**Итоги государственной итоговой
аттестации за три года
по обязательным предметам
(успеваемость)**

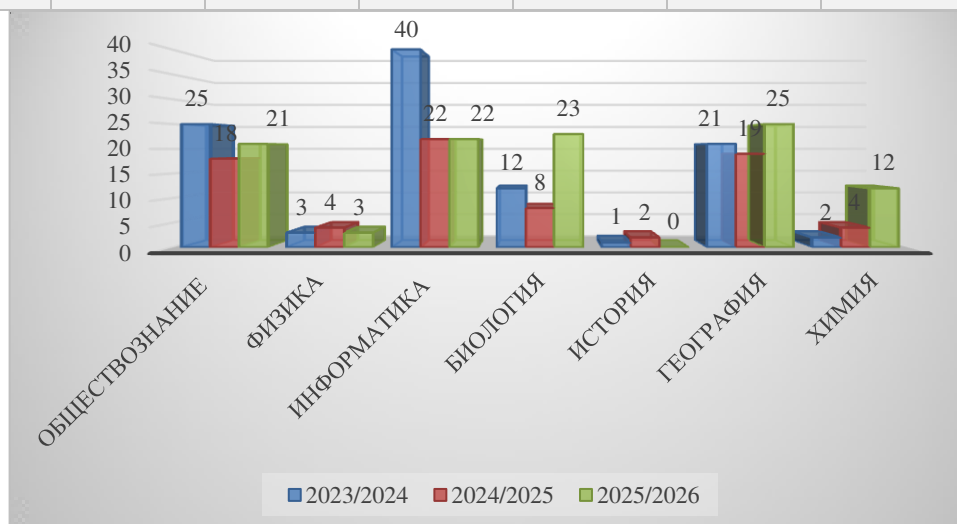


**Итоги государственной итоговой
аттестации за три года
по обязательным предметам
(качество знаний)**



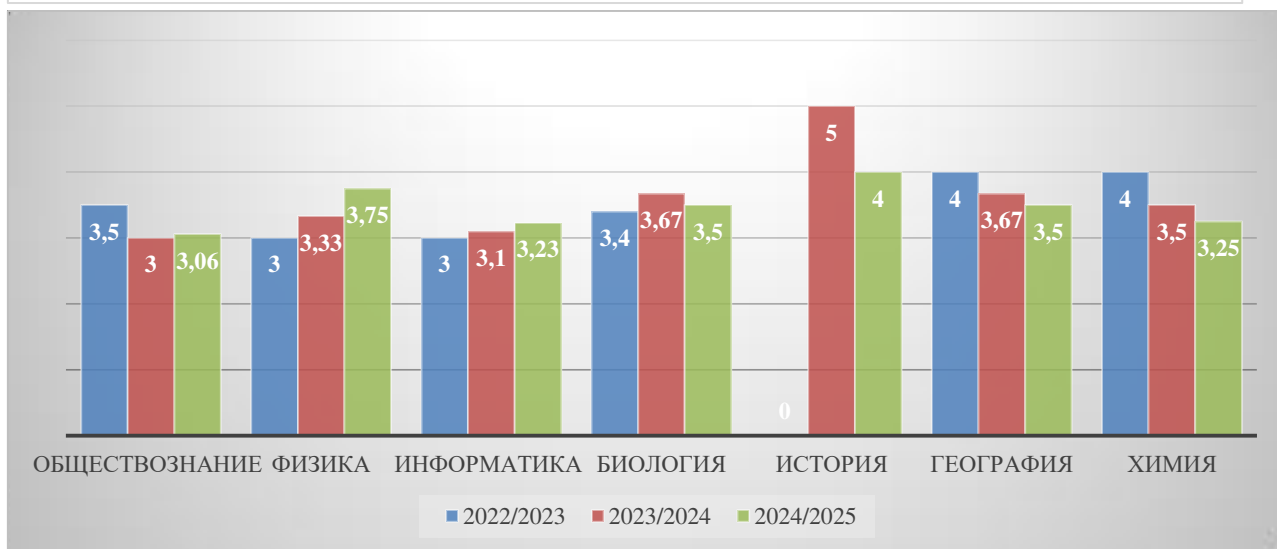
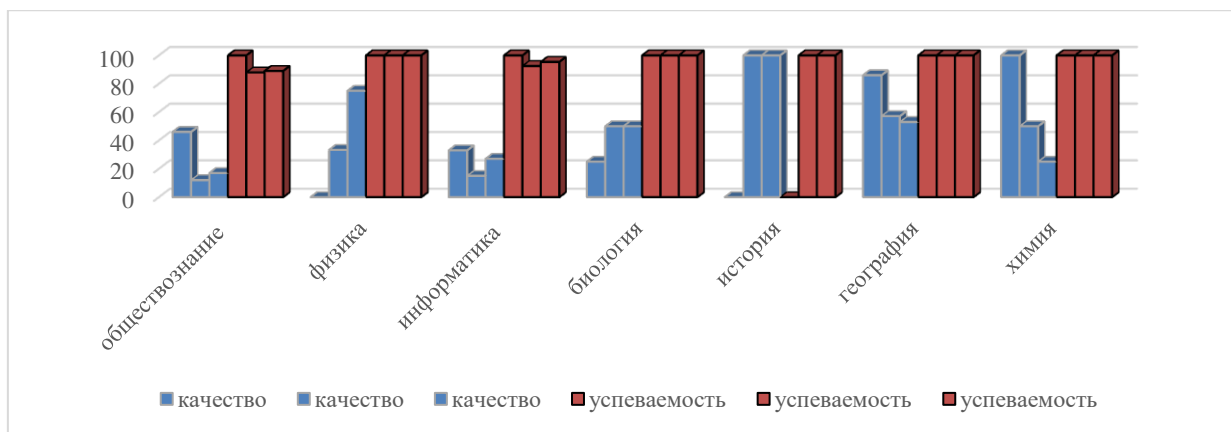
Выбор предметов для сдачи ОГЭ за три учебных года

	обществознание	физика	информатика	биология	история	география	химия
2023/2024	25	3	40	12	1	21	2
2024/2025	18	4	22	8	2	19	4
2025/2026	21	3	22	23	0	25	12



Результаты ОГЭ по предметам по выбору за три учебных года

Предмет	Количество учеников			Качество			Средняя оценка			Успеваемость		
	2022/23	2023/24	2025/26	2022/23	2023/24	2025/26	2022/23	2023/24	2025/26	2022/23	2023/24	2025/26
Обществознание	26	25	18	46	12	17	3,5	3	3,06	100	88	89
Физика	1	3	4	0	33,3	75	3	3,33	3,75	100	100	100
Химия	1	2	4	100	50	25	4	3,5	3,25	100	100	100
Биология	8	12	8	25	50	50	3,4	3,67	3,5	100	100	100
Информатика	21	40	22	33	15	27	3	3,1	3,23	100	92,5	95,4
География	7	21	19	86	57,14	53	4	3,67	3,68	100	100	100
История	-	1	2	-	100	100	-	5	4	-	100	100



РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ СОШ №10 г. Сальска:
 - 1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.
 - 1.2. Провести в декабре 2025 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.
 - 1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2026 года.
 - 1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
2. Заместителю директора по УВР Носачевой М.А.:
 - 2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.
 - 2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
 - 2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах в сентябре 2025 года.

Анализ результатов ГИА-11

В 2025 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособрнадзора. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в вуз, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведено 3 общих родительских собрания, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач, учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2025/26 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием – 1 человек, что составило 14,3 процента от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 7 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 7 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2025 году сдавали 6 человек, что составило 85,7 процентов от обучающихся 11-х классов;
- математику профильного уровня в 2025 году сдавал 1 человек, что составило 14,3 процентов от обучающихся 11-х классов.

В 2025/26 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: химию – 1 обучающийся, биологию – 2, обществознание – 5, литературу – 2, историю – 1, информатику – 1. Географию и физику в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

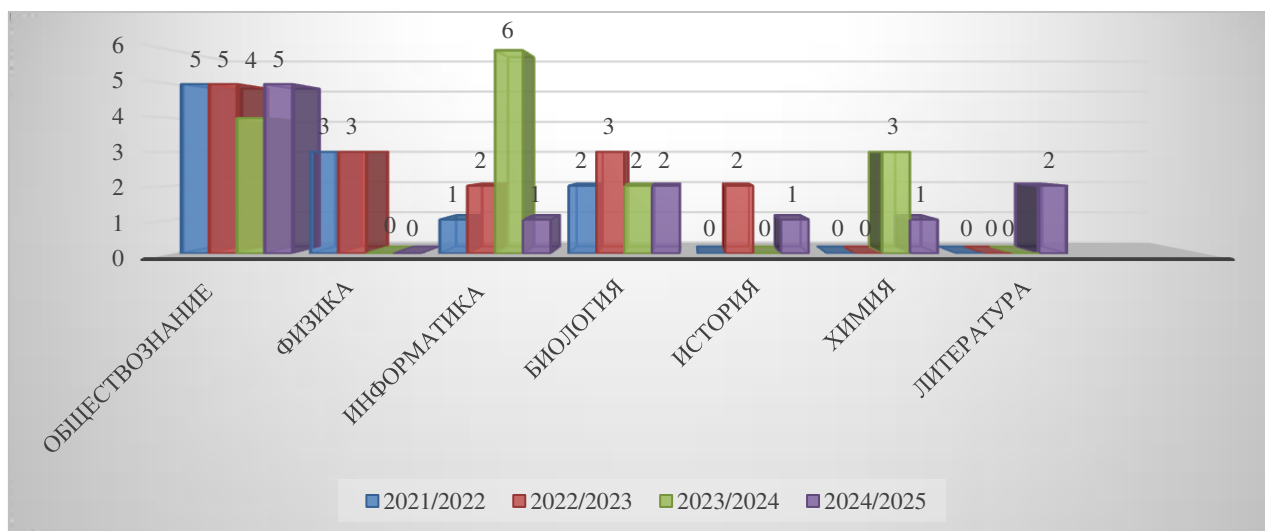
С учетом послания президента России В.В. Путина Федеральному Собранию в 2025 году были добавлены два дополнительных дня для пересдачи ЕГЭ. В эти дни выпускники 11 классов могут пересдать один из своих результатов текущего года. Этим правом воспользовался 1 обучающийся 11 класса, но не смог повысить свой результат и перейти минимальный порог.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за 4 учебных года

	обществознание	физика	информатика	биология	история	химия	литература
2021/2022	5	3	1	2	-	-	-
2022/2023	5	3	2	3	2	-	-
2023/2024	4	-	6	2	-	3	-

2024/2025	5	-	1	2	1	1	2
------------------	---	---	---	---	---	---	---

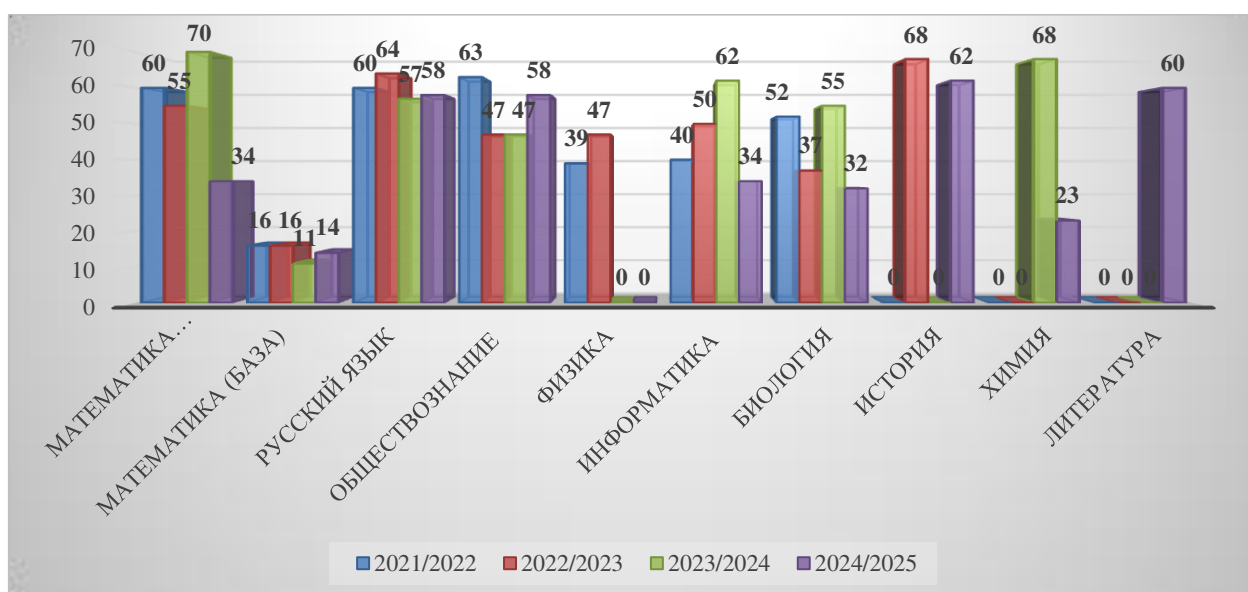
Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за 4 учебных года



Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за 4 учебных года

Сравнение среднего балла по школе за четыре года:

	Математика (профиль)	Математика (база)	Русский язык	обществознание	физика	информатика	биология	история	химия	литература
2021/2022	60	16	60	63	39	40	52	-	-	-
2022/2023	55	16	64	47	47	50	37	68	-	-
2023/2024	70	11	57	47	-	62	55	-	68	-
2024/2025	34	14	58	58	-	34	32	62	23	60



По результатам сдачи ЕГЭ в 2025 году в сравнении с прошлыми годами по школе повысился средний балл по математике базового уровня (2022 год – 16; 2023 год – 16, 2024 год – 11; 2025 год – 14), русскому языку (2022 год – 60; 2023 год – 64; 2024 год – 57; 2025 год – 58), обществознанию (2022 год – 63; 2023 год – 47; 2024 год – 47; 2025 год – 58).

Снизился средний балл по математике профильного уровня (2022 год – 60; 2023 год – 55, 2024 год – 70; 2025 год – 34), информатике (2022 год – 40; 2023 год – 50, 2024 год – 34), биологии (2022 год – 52; 2023 год – 37; 2024 год – 55; 2025 год – 32), химия (2024 год – 68; 2025 год – 23).

В 2025 году самый низкий средний балл по химии – 23.

Набрали ниже минимального количества баллов по обществознанию одна обучающаяся (20% от числа сдававших экзамен), по биологии одна обучающаяся (50% от числа сдававших экзамен), по информатике один обучающийся (100% от числа сдававших экзамен).

Наибольшее количество баллов за выполнение работы получила Шестакова Вероника (81), наименьшее количество баллов – 23, у Донцовой Ксении.

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

Предмет	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
Русский язык	14	1	81

ВЫВОДЫ

По результатам сдачи ЕГЭ в 2025 году в сравнении с предыдущими годами по школе:

1. Незначительно повысился средний балл по математике базового уровня, русскому языку и обществознанию.
2. Снизился средний балл по математике профильного уровня, информатике, биологии, химии. Самый низкий средний балл по химии. В 2025/26 году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по географии и физике.
3. Набрали ниже минимального количества баллов по обществознанию 20% от числа сдававших экзамен, по биологии 50% от числа сдававших экзамен, по информатике 100% от числа сдававших экзамен.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:
 - 1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
 - 1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Носачевой М.А.:
 - 2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
 - 2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
 - 2.3. Контролировать в течение 2025/26 учебного года подготовку к ГИА-2026 учеников группы риска.

2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Анализ результатов обучения по школе

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Всего обучающихся	459	456	456	458	458
Не успевают	4	13	17	23	17
Не аттестованы	0	0	1	1	1
Отличники	33	33	31	33	35
Успевают на «4» и «5»	127	123	113	109	122
С одной «4»	0	0	1	3	1
С одной «3»	8	2	4	12	4
% качества	37,4	37,4	35,9	35,2	39
% успеваемости	97	97	95,5	93	96

Выводы по разделу

«Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2025/26 учебный год выявлено снижение уровня образовательных результатов в III и IV четверти. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество образовательных результатов снизилось на 2 процента.

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной

мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. Предоставить график консультаций по предмету до 29.08.2025;

- использовать форму наставничества «Ученик – ученик», «Студент – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;

- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2025/26 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 30.08.2026.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2025/26 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2025/26 учебном году.

4.4. Проконтролировать ликвидацию академической задолженности по предметам и предоставить результаты в срок до 15.09.2026.

4.5. Разработать план повышения качества образования в ОО.

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

Класс	Учебный предмет	Форма	Сроки	Уровень	Предмет оценивания
Начальное общее образование					
2 «А»	Русский язык	Контрольный диктант	Октябрь, декабрь, апрель	Тематический	Предметные результаты
3 «А»	Русский язык, чтение, математика, окружающий мир	Комплексная диагностическая работа на межпредметной основе	Январь	Региональный	Формирование УУД
Основное общее образование					
6 «А»	Метапредметная	Диагностическая работа	Декабрь	Региональный	Формирование УУД
Среднее общее образование					
10	Русский язык	Административная контрольная работа	Май	Школьный	Предметные результаты
11	Литература	Итоговое сочинение	Декабрь–май	Федеральный	Независимый эксперт

Результаты ВПР

В 2025 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2025 № 1008, Правилами проведения мероприятий по оценке качества образования, утвержденных постановлением Правительства от 30.04.2025 № 556, всероссийские проверочные работы были проведены в 4, 5, 6, 7, 8-х и 10-х классах.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

Количественный состав участников ВПР-2026

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	10-й класс, чел.
Русский язык	46	45	46	54	57	8
Математика	47	41	47	52	50	8
Окружающий мир	45	—	—	—	—	-
Иностранный язык	-	-	-	-	-	8
Биология	—	44	23	25	25	-
История	—	48	26	23	—	-
Обществознание	—	—	25	26	49	-
География	—	—	23	-	—	-
Физика	—	—	—	25	23	8

Вывод: в работе приняли участие 256 учеников из 264 (97%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2026 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Тищенко Ю.И.	6	9	10	0	60%	3	9	10	3	48%
4 «Б»	Ибрагимова С.И.	4	7	11	1	48%	2	3	10	6	24%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Тищенко Ю.И.	5	11	9	0	64%	7	15	3	0	88%
4 «Б»	Ибрагимова С.И.	5	5	12	1	43%	5	9	7	1	63,64%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 32 процента обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Тищенко Ю.И.	5	9	11	0	56%	5	15	5	0	80%
4 «Б»	Ибрагимова С.И.	4	10	9	0	61%	3	9	8	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 20 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2026 года в 5-х классах

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Морозова И.В.	6	8	11	0	56%	4	8	9	4	48%
5 «Б»	Корзан Т.Ф.	0	7	10	4	33%	0	6	8	6	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 процента обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Носачева М.А.	5	7	11	2	48%	2	7	12	2	39%
5 «Б»	Токарева С.Н.	0	5	12	4	23%	0	4	11	3	22%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 15 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Юношева Д.П.	9	5	11	0	56%	6	9	10	0	60%
5 «Б»	Юношева Д.П.	4	6	13	0	43%	2	7	14	0	39%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Аганина Е.Н.	3	10	11	0	54%	3	10	11	0	54%
5 «Б»	Аганина Е.Н.	2	5	12	1	37%	2	5	13	0	35%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2026 года в 6-х классах

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Орлова С.А.	8	2	15	0	40%	7	2	12	0	43%
6 «Б»	Корзан Т.Ф.	0	8	19	0	30%	0	8	11	6	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Задворных Н.М.	3	7	13	0	43%	1	8	11	3	39%
6 «Б»	Задворных Н.М.	2	6	16	0	33%	0	8	12	4	33%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 74 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Ярошенко Е.А.	8	4	11	0	52%	5	13	5	0	78%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 35 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Аганина Е.Н.	1	9	16	0	38%	0	10	13	0	43%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 29 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 29 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Юношева Д.П.	9	4	13	0	50%	7	6	13	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Юношева Д.П.	2	11	12	0	52%	1	11	13	0	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2026 года в 7-х классах

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Морозова И.В.	3	13	13	0	55%	0	11	15	3	37%
7 «Б»	Сычева Ю.С.	2	4	21	1	21%	2	6	13	4	32%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Корниенко И.Н.	1	11	14	2	43%	1	8	14	2	36%
7 «Б»	Токарева С.Н.	1	4	23	0	19%	0	6	18	3	22%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 19 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8 процентов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Задворных Н.М.	1	4	20	0	20%	0	5	16	4	20%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Аганина Е.Н.	5	15	9	0	68%	0	12	13	0	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 44 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Юношева Д.П.	4	5	20	0	31%	5	10	8	0	65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12 процентов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Юношева Д.П.	4	6	18	0	36%	7	1	14	4	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 73 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2026 года в 8-х классах

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Морозова И.В.	3	12	13	0	55%	1	10	15	2	40%
8 «Б»	Морозова И.В.	3	10	15	1	46%		13	13	3	46%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 63 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Носачева М.А.	2	8	13	4	37%	2	6	15	3	31%
8 «Б»	Носачева М.А.	3	6	19	0	32%	0	5	17	0	23%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 8 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 процентов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Задворных Н.М.	2	4	17	0	26%	0	5	14	4	22%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 35 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 65 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Аганина Е.Н.	5	15	9	0	68%	0	12	13	0	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 24 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 20 процентов обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Локтева Н.А.	3	12	11	0	65%	3	13	8	0	69%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 35 процентов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Локтева Н.А.	2	8	15	0	40%	0	9	12	4	36%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4 процентов обучающихся.

Итоги ВПР 2026 года в 10-м классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Морозова И.В.	1	5	1	1	75%	0	4	2	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Носачева М.А.	2	2	3	1	50%	2	2	2	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 процентов обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Задворных Н.М.	2	3	3	0	63%	2	2	3	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 38 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63 процента обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10	Моисеенко В.П.	2	4	2	0	75%	2	3	3	0	62%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Выводы

1. 50 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2025/26 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по обществознанию в 7 «Б» классе: 73 процента обучающихся понизили свою отметку, по русскому языку в 8-х классах: 63 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, информатике, математике в 5–8-х классах.

2. Анализ результатов ВПР показал небольшое снижение качества образовательных результатов по русскому языку и математике в 5–8-х и 10-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и географии.

3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества образовательных результатов по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку и математике.

Рекомендации

1. Включить в повестку августовского педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использовании в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. По результатам ВПР разработать методические рекомендации для учителей-предметников на 2025/26 учебный год для устранения выявленных дефицитов. Срок – до 30.08.2026.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Использовать результаты ВПР для коррекции результатов учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП. Срок – до 30.08.2026.

Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МБОУ СОШ №10 г. Сальска система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, ООП НОО, ООО и СОО, требованиями ФГОС уровней образования и ФОП.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. В 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация.

2. Во 2–11-х классах:

- в виде отметок по пятибалльной шкале;
- безотметочно (зачет/незачет) – по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики» Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень

функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Из-за поправок в ФОП, внесенных приказом Минпросвещения от 09.10.2024 № 704, в систему оценивания внесены изменения. В ООП всей уровней образования включены:

- кодификатор проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП;
- требования к контрольным работам.

В перечень процедур внутреннего оценивания в ООП ООО и СОО добавили психолого-педагогическое наблюдение.

Выводы

1. В школе формируется единая система оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.

2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2025/26 учебном году следует запланировать мероприятия, направленные на анализ текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы по итогам 2025/26 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2025/26 учебный год.

3. Учителям русского языка и литературы (учитель Морозова И.В.), обществознания (Юношева Д.П.) пересмотреть существующую систему оценивания предметных и метапредметных результатов учащихся на уроках и привести ее в соответствие с локальным нормативным актом «Положение о системе оценивания в МБОУ СОШ №10 г. Сальска». Срок – до 30.08.2026.

4. Руководителям школьных методических объединений (Тищенко Ю.И., Ярошенко Е.А., Задворных Н.М., Мокиенко Е.В., Морозовой И.В.) включить в план работы на 2025/26 учебный год вопросы организации учителем оценочной деятельности на уроках. Срок – до 30.08.2026.

5. Заместителю директора по УВР Носачевой М.А. провести с педагогами методическую учебу по вопросам использования критериального оценивания и средневзвешенного балла при осуществлении промежуточного оценивания. Срок – до 01.09.2026.

6. Заместителю директора по УВР Носачевой М.А. включить в план ВШК мероприятия для педагогов по повышению объективности оценивания. Срок – до 01.09.2026.

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2025/26 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников, чел.	Уровень
1	Комплексная работа по математической грамотности	12.11.2025	6-е	50	Школьный
3	Комплексная работа по естественно-научной грамотности	28.01.2026	8–9-е	100	Школьный
5	Письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности	12.03.2026	6-е и 8-е	100	Школьный
6	Практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью для проверки цифровой грамотности	15.04.2026	7-е и 9-е	100	Школьный
7	Комплексная работа по финансовой грамотности	22.04.2026	8–9-е	50	Школьный
8	Метапредметная работа по проверке сформированности глобальных компетенций	23.04.2026	9-е	50	Школьный
9	Тест для проверки креативного мышления	23.04.2026	6-е	50	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 9 диагностических работ, из них 7 работ школьного уровня.

В 2025/26 учебном году были проведены 2 диагностические работы, предусмотренные ФОП (п. 18.18 ФОП ООО):

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;
- проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной компьютеризованной частью.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария для оценки функциональной грамотности:

- электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы – fg.resh.edu.ru;
- открытых банков заданий для оценки читательской и естественно-научной грамотности ФИПИ – fipi.ru.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

Для проверки читательской грамотности в соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО была проведена письменная работа на межпредметной основе. В диагностике приняли участие 50 обучающихся 6-х классов и 50 обучающихся 8-х классов.

Распределение результатов участников письменной работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице.

Таблица. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6 «А»	5 (20%)	6 (24%)	9 (36%)	4 (16%)	1 (4%)
6 «Б»	3 (12%)	5 (20%)	10 (40%)	5 (20%)	2 (8%)
8 «А»	2 (8%)	5 (20%)	11 (44%)	6 (24%)	1 (4%)
Итого	12 (12%)	21 (21%)	47 (47%)	15 (15%)	5 (5%)

Выводы:

1. Почти половина обучающихся 6-х и 8-х классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 33 процента учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 20 процентов учеников.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

В 2025/26 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 1 оценочная процедура:

- внутренняя комплексная работа по математической грамотности по КИМ, разработанным учителями профессионального объединения «Математика и информатика»;

В диагностиках приняли участие:

- внутренняя диагностика — 50 обучающихся 6-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице.

Таблица. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6 «А»	2 (8%)	5 (20%)	11 (44%)	6 (24%)	1 (4%)
6 «Б»	2 (8%)	5 (20%)	10 (40%)	6 (24%)	2 (8%)
Итого	4 (8%)	10 (20%)	21 (42%)	12 (24%)	3 (10%)

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 28 процентов обучающихся 6-х классов. Низкий и недостаточный уровни у 28 процентов шестиклассников. Это означает, что почти каждый четвертый шестиклассник не достигает порога математической грамотности.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Структура овладения обучающимися проверяемыми умениями представлена в таблице.

Таблица. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями
		6-й класс
1	Формулировать ситуацию математически	67%
2	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	74%
3	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	45%
4	Математическое рассуждение	10%

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они

могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 28 процентов обучающихся 6-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности.

2. Каждый четвертый обучающийся 6-го класса не владеют компетенциями математической грамотности.

3. Обучающиеся 6-го класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (74%), а самый низкий по компетенции «Математическое рассуждение» (10%).

Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Был проведен сопоставительный анализ академических результатов обучающихся с успешностью выполнения работ по функциональной грамотности во всех классах, принимавших участие в диагностиках. В ходе анализа были выявлены учителя, в классах которых фиксируется наибольший процент неуспешности в диагностиках, расхождение результатов диагностик с результатами академической успеваемости. Результаты анализа представлены в таблице.

**Таблица. Результаты анализа работы учителей
по формированию функциональной грамотности.**

Сопоставительный анализ академических результатов обучающихся

Клас с	Предмет/кур с	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих 4 и 5	Диагностика	Доля учеников, преодолевших порог (базовый, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, не справившихся с работой (недостаточный, низкий уровни)	Ф. И. О. учителя
6 «А»	Математика	100%	70%	Математическая грамотность	56%	44%	Задворных Н.М.
	Русский язык Литература	100%	75%	Читательская грамотность	72%	28%	Орлова С.А.
8 «А»	Биология Физика Химия	99%	68%	Естественно-научная грамотность	60%	40%	Аганина Е.Н., Задворных Н.М.,

							Лебедь Н.Н.
	В мире финансов (курс внеурочной деятельности)	100%	Без балльного оценивания	Финансовая грамотность	31%	69%	Носачева М.А.
9 «А»	Учимся для жизни (курс внеурочной деятельности)	100%	Без балльного оценивания	Глобальные компетенции	42%	58%	Ярошенко Е.А.

В соответствии с планом ВШК в 2025/26 учебном году было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Результаты анализа представлены в таблице.

Таблица. Результаты анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Тематическое посещение уроков

Предмет	Класс	Количество посещенных уроков	Количество уроков, на которых велась работа по формированию функциональной грамотности
Математика	5	10	2
Математика	6	7	4
Русский язык	5	8	3
Биология	8	6	2
Химия	9	4	0
Итого		49	22

Установлено, что только на 22 (45%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО был проведен мониторинг школьной документации на предмет владения учителями компетенциями по формированию функциональной грамотности. Результаты мониторинга представлены в таблице.

Таблица. Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности.

Мониторинг школьной документации

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Использует ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Прошел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
		На уроке	Задаёт на дом			
1	Морозова И.В.	+	—	+	+	—
2	Орлова С.А.	—	—	—	—	—
3	Задворных Н.М.	+	+	—	—	—
4	Тищенко Ю.И.	+	+	+	+	+
5	Носачева М.А.	+	+	+	+	+
6	Аганина Е.Н.	+	+	-	+	-
7	Локтева Н.А.	+	+	+	-	-
8	Токарева С.Н.	+	+	-	-	-
9	Лебедь Н.Н.	+	-	+	-	+
10	Ярошенко Е.А.	-	+	-	-	+
11	Юношева Д.П.	+	-	+	-	-
12	Моисеенко В.П.	+	-	-	+	-
13	Корниенко И.Н.	+	+	+	+	+
14	Мищенко А.М.В.	-	-	-	-	-
15	Лотник В.А.	-	-	-	+	-
Итого		11 (73%)	8 (53%)	7 (51%)	7 (51%)	5 (33%)

Из таблицы видно, что только треть педагогов (33%) прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Больше половины учителей (73%) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и 53% учителей задают такие задания на дом.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ СОШ №10 г. Сальска:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на

внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания Открытых банков заданий ФИПИ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2025/26 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

Выполнение учебного плана на уровне НОО

Предметные области	Учебные предметы	Количество часов в неделю				Всего
	Классы	I	II	III	IV	
Обязательная часть						
Русский язык и литературное чтение	Русский язык	165	170	170	170	675
	Литературное чтение	132	136	136	136	540
Иностранный язык	Иностранный язык (английский)	-	68	68	68	204
Математика и информатика	Математика	132	136	136	136	540
Обществознание и естествознание (Окружающий мир)	Окружающий мир	66	68	68	68	270
Основы религиозных культур и светской этики	Основы религиозных культур и светской этики	-	-	-	34	34
Искусство	Изобразительное искусство	33	34	34	34	135
	Музыка	33	34	34	34	135
Технология	Труд (технология)	33	34	34	34	135
Физическая культура	Физическая культура	66	68	68	68	371
Итого		660	748	748	782	2938
Часть, формируемая участниками образовательных отношений						
Математика и информатика	Математика	33	34	34	0	101
Всего учебных часов на учебный период		693	782	782	782	3039

Выполнение учебного плана на уровне ООО

Предметные области	Учебные предметы	Количество часов в неделю					Всего
		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	
	Классы						
Обязательная часть							
Русский язык и литература	Русский язык	170	204	136	102	102	714
	Литература	102	102	68	68	102	442
Иностранный язык	Иностранный язык (английский)	102	102	102	102	102	510
Математика и информатика	Математика	170	170				340
	Алгебра			102	102	102	306
	Геометрия			68	68	68	204
	Вероятность и статистика			34	34	34	102
	Информатика			34	34	34	102
Общественно-научные предметы	История	68	68	68	68	85	357
	Обществознание		34	34	34	34	136
	География	34	34	68	68	68	272
Естественно-научные предметы	Физика			68	68	102	238
	Химия				68	68	136
	Биология	34	34	34	68	68	238
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России	34	34				68
Искусство	Изобразительное искусство	34	34	34			102
	Музыка	34	34	34	34		136
Технология	Труд (технология)	68	68	68	34	17	255
Физическая культура	Физическая культура	68	68	68	68	68	340
Основы безопасности и защиты Родины	Основы безопасности и защиты Родины				34	34	68
Часть, формируемая участниками образовательных отношений							
Учебные предметы, курсы, модули по выбору		68	34	68	68	17	272
Математика и информатика	Информатика	34	34				68
Естественно-научные предметы	Биология			34			34
Общественно-научные предметы	История				34	17	34
Естественно-научная грамотность		34			34		68

Введение в химию			34			34
Всего учебных часов на учебный период	986	1020	1088	1122	1122	5338

Выполнение учебного плана на уровне СОО

Предметная область	Учебный предмет	Количество часов в неделю		
		Уров ень	10 класс (34 учебные недели)	11 класс (34 учебные недели)
Русский язык и литература	Русский язык	Б	68	68
	Литература	Б	102	102
Иностранные языки	Иностранный язык	Б	102	102
	(английский)			
Общественные науки	История	Б	68	68
	Обществознание	У	136	136
	География	Б	34	34
Математика и информатика	Алгебра и начала математического анализа	У	136	136
	Геометрия	У	102	102
	Вероятность и статистика	У	34	34
	Информатика	Б	34	34
Естественные науки	Физика	Б	68	68
	Химия	Б	34	34
	Биология	Б	34	34
Физическая культура, экология, основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности	Б	34	34
	Физическая культура	Б	102	102
	<i>Индивидуальный проект</i>		34	-
Курсы по выбору	<i>Комплексный анализ текста</i>		34	34
Элективные курсы	<i>Практикум по математике</i>			34
	<i>Человек в мире социума</i>		34	34
ИТОГО			1156	1156

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме. Степень выполнения учебного плана НОО – 100 процентов. Учебный план ООО выполнен на 100 процентов. Учебный план СОО выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2025/26 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням

образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов. Результаты проверки представлены в таблицах.

Начальное общее образование

Качество выполнения ООП начального общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %							
	1 «А»	1 «Б»	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»
Русский язык	100	100	100	100	100	100	100	100
Литературное чтение	100	100	100	100	100	100	100	100
Родной язык	100	100	100	100	100	100	100	100
Литературное чтение на родном языке	100	100	100	100	100	100	100	100
Английский язык	Не преподается		100	100	100	100	100	100
Математика	100	100	100	100	100	100	100	100
Окружающий мир	100	100	100	100	100	100	100	100
ОРКСЭ	Не преподается						100	100
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100
Труд (технология)	100	100	100	100	100	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100

Практическая часть рабочих программ (практические, лабораторные работы и др.) по учебному предмету «Окружающий мир» реализована полностью во 2–4-х классах.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир, физическая культура.

Основное общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Наглядное количество часов смотрите в таблице.

Таблица. Качество выполнения ООП основного общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %									
	5 «А»	5 «Б»	6 «А»	6 «Б»	7 «А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»	9 «А»	9 «Б»
Русский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литература	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Родной язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Литература на родном языке	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Английский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Второй иностранный язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Математика	100	100	100	100	-					
Алгебра	Не преподается				100	100	100	100	100	100
Геометрия					100	100	100	100	100	100
Вероятность и статистика					100	100	100	100	100	100
Информатика					100	100	100	100	100	100
Физика					100	100	100	100	100	100
Биология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Химия	Не преподается						100	100	100	100
Обществознание	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
История	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
География	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-
Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-
Труд (технология)	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Основы безопасности и защиты Родины	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Не полностью реализована практическая часть по учебным предметам:

- физика в 8-х классах по теме «Лабораторная работа № 7 “Определение центра тяжести плоской пластины”», учитель Задворных Н.М.;
- география в 7 «Б» по теме «Практическая работа № 9 “Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых”», учитель Ярошенко Е.А.

Уменьшение практических работ произошло из-за карантина с 28 февраля по 5 марта 2025 года и невозможности проведения практических работ в дистанционном формате. Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне основного общего образования – 99 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, второй иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история, география, музыка, труд (технология), физическая культура.

Не проведена запланированная в рабочих программах контрольная работа по изобразительному искусству по теме «Музеи как объекты научного исследования», 7 «А», учитель Мокиенко Е.В.

Уменьшение контрольных работ произошло из-за карантина с 28 февраля по 5 марта 2025 года, выходных и праздничных дней. Степень выполнения контрольных работ на уровне основного общего образования – 99 процентов.

Среднее общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

В период с 28 февраля по 5 марта 2025 года в связи с превышением в школе порога заболеваемости гриппом и ОРВИ (приказ от 27.02.2025 № 57) реализация ООП среднего общего образования в 10-х классах осуществлялась в дистанционном формате.

Наглядное количество часов смотрите в таблице.

Таблица. Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебный предмет	Количество часов в неделю		
	Уров ень	10 класс Универсальный профиль	11 класс Универсальный профиль
Русский язык	Б	100	100
Литература	Б	100	100
Иностранный язык (английский)	Б	100	100
История	Б	100	100
Обществознание	У	100	100

География	Б	100	100
Алгебра и начала математического анализа	У	100	100
Геометрия	У	100	100
Вероятность и статистика	У	100	100
Информатика	Б	100	100
Физика	Б	100	100
Химия	Б	100	100
Биология	Б	100	100
Основы безопасности жизнедеятельности	Б	100	100
Физическая культура	Б	100	100
<i>Индивидуальный проект</i>		100	-
<i>Комплексный анализ текста</i>		100	100
<i>Практикум по математике</i>			100
<i>Человек в мире социума</i>		100	100

Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: информатика, физика, обществознание, физическая культура.

Не полностью реализована практическая часть по основам безопасности жизнедеятельности по теме: «Правила безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях техногенного характера», 10 класс, учитель Лотник В.А.

Уменьшение практических работ произошло из-за карантина с 28 февраля по 5 марта 2025 года и невозможности проведения практических работ в дистанционном формате. Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне среднего общего образования – 99 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля реализации практической части рабочих программ:

- на уровне начального общего образования – 99 процентов. На уровне основного общего образования – 99 процентов. На уровне среднего общего образования – 99 процентов.

Общие результаты контроля выполнения контрольных работ:

- на уровне начального общего образования – 99 процентов. На уровне основного общего образования – 99 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы:

Рабочие программы предметов учебного плана на уровне НОО реализованы на 100 процентов. На уровнях ООО и СОО рабочие программы реализованы на 100 процентов.

Практическая часть рабочих программ реализована не полностью. В 8-х классах по физике не пройдена практическая работа по теме «Лабораторная работа № 7 «Определение центра тяжести плоской пластины»», по географии в 7 «Б» классе по теме «Практическая работа № 9 «Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых»».

2. Текущий контроль по предметам выполнен в не полном объеме.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Носачевой М.А.:

1.1. Проконтролировать включение практических и контрольных работ, которые были не пройдены, в планирование на следующий учебный год на уровне образования в срок до 30.08.2025:

- лабораторная работа № 7 «Определение центра тяжести плоской пластины», физика, 8-е классы, учитель Задворных Н.М.;
- практическая работа № 9 «Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых», 7 «Б», учитель Ярошенко Е.А.;
- тема «Правила безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях техногенного характера», основы безопасности жизнедеятельности, 10-й класс, учитель Лотник В.А.

1.2. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2025/26 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Включить темы, разделы, которые не были пройдены на уровне образования, в рабочие программы на 2025/26 учебный год в срок до 28.08.2025.

2.2. Скорректировать в срок до 24.06.2025 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–9-х классов по ФГОС ООО в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-11-х классов по ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Разработать рабочие программы по учебному предмету «История» и «Обществознание» в соответствии с изменениями в ФГОС и ФОП ООО и СОО в срок до 24.06.2025. Использовать конструктор рабочих программ.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по учебным предметам:

- на уровне НОО – «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Труд (технология)»;
- на уровне ООО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»;
- на уровне СОО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины».

2.5. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 18.07.2024 № 499.

2.6. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2025/26 учебный год в срок до 26.08.2025.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по корректировке рабочих программ и разработке новых рабочих программ на 2025/26 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2025.

6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2025/26 учебном году в планы внеурочной деятельности уровней образования включено два обязательных курса:

- еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» (1-11-е классы, 34 часа);

- -внеурочные занятий в рамках профориентационного минимума «Россия – мои горизонты» (6–11-х классы, 34 часа).

Также были организованы курсы внеурочной деятельности по пяти направлениям.

НОО

Направления	Название рабочей программы	ФИО учителя	Классы							
			1 «А»	1 «Б»	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»
Проектно-исследовательская деятельность	Шахматы	Герасименко Н.И.	1	1					1	1
"Учение с увлечением!"	Развитие функциональной грамотности у младших школьников	Асташина Л.Н.	1							
		Сычева Ю.С.						1		
		Тищенко Ю.И.							1	
		Орлова С.А.			1					
		Ибрагимова С.И.								1
		Авдеева А.И.					1			
		Мищенко А.М.В.				1				
		Фаридонова О.Н.		1						
Социальное	Орлята России	Асташина Л.Н.	1							
		Сычева Ю.С.						2		
		Тищенко Ю.И.							2	
		Орлова С.А.			2					
		Ибрагимова С.И.								2
		Авдеева А.И.					2			
		Мищенко А.М.В.				2				

		Фаридонова О.Н.		1						
--	--	--------------------	--	---	--	--	--	--	--	--

ООО

Направления	Название рабочей программы	ФИО учителя	Классы									
			5 «А»	5 «Б»	6 «А»	6 «Б»	7 «А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»	9 «А»	9 «Б»
Внеурочная деятельность, направленная на реализацию комплекса воспитательных мероприятий на уровне образовательно й организации, класса, занятия	Общая физическая подготовка и спортивные игры	Егорова Н.В.	1	1	1	1						
	Радуга творчества	Жидкова О.В.	1	1			1	1				
	Художественна я обработка древесины	Клименко А.В.	1	1								
Внеурочная деятельность по учебным предметам образовательно й программы	Химия вокруг нас (точка роста)	Лебедь Н.Н.							1	1	1	1
	Информатика	Корниенк о И.Н.									0, 5	0, 5
	Практическая биология (точка роста)	Аганина Е.Н.							1	1	0, 5	0, 5
	Знатоки карты	Ярошенко Е.А.			1	1						
	Картография	Ярошенко Е.А.									1	1
Внеурочная деятельность по развитию личности, ее способностей, удовлетворени ю образовательны х потребностей и интересов, самореализации обучающихся, в том числе одаренных	Россия мои горизонты	Денисова О.С.			1	1	1	1	1	1	1	1

Были проанализированы рабочие программы всех курсов внеурочной деятельности, журналы курсов внеурочной деятельности. На проверку были

предоставлены 15 журналов и рабочих программ в печатном виде. Данные анализа представлены в таблицах.

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне начального общего образования

Курс внеурочной деятельности	Выполнение рабочих программ по классам, %							
	1 «А»	1«Б»	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»
Разговоры о важном	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Развитие функциональной грамотности у младших школьников	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Шахматы	100%	100%					100%	100%
Орлята России	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне основного общего образования

Курс внеурочной деятельности	Выполнение рабочих программ по классам, %									
	5 «А»	5 «Б»	6 «А»	6 «Б»	7 «А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»	9 «А»	9 «Б»
Разговоры о важном	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%	100%
Россия – мои горизонты	—	—	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Общая физическая подготовка и спортивные игры	100%	100%	100%	100%						
Радуга творчества	100%	100%			100%	100%				
Художественная обработка древесины	100%	100%								
Химия вокруг нас (точка роста)							100%	99%	100%	100%
Информатика									100%	100%
Практическая биология (точка роста)							100%	99%	100%	100%
Знатоки карты			100%	100%						
Картография									100%	100%

**Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности на уровне
среднего общего образования**

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам, %	
	10	11
Разговоры о важном	100%	100%
Россия – мои горизонты	100%	100%

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	
1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ, включенных в ее структуру	Да	Да	Да	
3.	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат: • результаты освоения курса внеурочной деятельности; • содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; • тематическое планирование	Да	Да	Да	
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития	Да	Да	Да	Проверка рабочих программ ВД Посещение занятий

	личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное)				ВД Собеседование с педагогами
6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности Посещение занятий внеурочной деятельности
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов Анализ уровня сформированности личностных результатов
8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование с педагогами
9.	Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей	85% детей и 81% родителей удовлетворены	78% детей и 76% родителей удовлетворены	55% детей и 50% родителей удовлетворены	Анализ результатов анкетирования детей Анализ результатов анкетирования родителей
10.	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД			Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов Собеседование с педагогами

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования			В целом по школе
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности: сентябрь 2024 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2024 года	95%	80%	70%	81,6%
май 2025 года	95%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика.

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО и СОО реализованы на 100 процентов.
2. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).
3. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ И КАЛЕНДАРНЫХ ПЛАНОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

Воспитательная работа в школе организовывалась в соответствии с календарными планами воспитательной работы на 2025/26 учебный год на основе рабочих программ воспитания, включенных в ООП НОО, ООО и СОО.

Целью воспитательной работы МБОУ СОШ № 10 г. Сальска является создание в школе условий для личностного развития школьников, которое проявляется:

- в усвоении ими основных норм поведения в обществе и традиций общества, в котором они живут;
- в развитии социально значимых отношений школьников и ценностного отношения к семье, труду, Отечеству, природе, миру, знаниям, культуре, окружающим людям и самим себе;
- в приобретении школьниками опыта осуществления социально значимых дел, направленных на заботу о своей семье, на пользу родному городу и стране в целом, трудового опыта, опыта деятельного выражения собственной гражданской позиции.

Педагогический коллектив реализует цель воспитательной работы школы через решение следующих **задач**:

- реализовывать воспитательные возможности основных школьных дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;
- поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций;
- организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
- организовывать профориентационную работу со школьниками;
- организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
- развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Воспитательная работа в школе осуществляется в рамках модулей рабочей программы воспитания:

- инвариантных: «Основные школьные дела», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Внеурочная деятельность», «Урочная деятельность», «Самоуправление», «Профорентация»;

- вариативных: «Детские общественные объединения», «Трудовая деятельность».

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО и СОО.

7.1. Результаты самоанализа воспитательной работы школы

Самоанализ воспитательной работы школы проведен по направлениям: «Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников» и «Состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых».

Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников за 2025/26 учебный год.

Способы получения информации: педагогическое наблюдение, анализ школьной документации (форма анализа воспитательной работы для руководителя ШМО классных руководителей).

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе совместно с классными руководителями. По итогам анализа проведено обсуждение его результатов на заседании методического объединения классных руководителей с приглашением педагогов-предметников, педагогов внеурочной деятельности.

Критерий оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников: динамика личностного развития школьников в каждом классе.

Какие проблемы личностного развития школьников решены

Анализ личностных результатов, обучающихся 1–11-х классов показал, что педагогическому коллективу школы удалось:

- повысить уровень учебной мотивации школьников на уровне НОО на 10 процентов, на уровне ООО – на 20 процента, на уровне СОО – на 6 процентов;

- сохранить высокий уровень познавательной активности школьников на уровне НОО – 93 процента, повысить уровень познавательной активности школьников на уровне ООО на 18 процентов, на уровне СОО – на 8 процентов;

- повысить уровень социальной компетентности обучающихся 5–9-х классов до 60 процентов;

- повысить уровень ответственности и самостоятельности обучающихся 9–11-х классов на 52 процента;

- повысить долю обучающихся 9–11-х классов, которые показали сформированность нравственных ценностей, до 71 процента.

В рамках оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников проведен также анализ уровня сформированности патриотических качеств личности обучающихся 4-х, 9-х, 11-х классов в соответствии с требованиями к личностным результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в части патриотического воспитания. Анализ результатов диагностики на момент окончания обучения на каждом уровне школьного образования показал, что большинство обучающихся 4-х, 9-х и 11-х классов показали средний уровень сформированности патриотических качеств – 50, 52 и 56 процентов соответственно. По сравнению с результатами стартовой диагностики в

данных классах наблюдается положительная динамика сформированности патриотических качеств обучающихся – 15 процентов на уровне НОО, 17 процентов на уровне ОО, 8 процентов на уровне СОО.

В соответствии с комплексным планом противодействия идеологии терроризма на период с 2024 по 2028 год, который утвердил Президент (план Президента от 30.12.2023 № Пр-2610), была организована работа по профилактике радикализации, экстремизма и терроризма. Разработан организационный план профилактической деятельности по противодействию экстремизму и терроризму.

В соответствии с организационным планом в 2024 – 2025 учебном году были проведены следующие мероприятия.

Реализация организационных мероприятий:

- сформированы подборки методического материала по мероприятиям профилактики и предупреждения экстремистских проявлений среди обучающихся школы;
- разработаны памятки для родителей и обучающихся по повышению информационной грамотности по вопросам современных религиозных течений;
- регулярно обновляются информационные наглядные материалы антиэкстремистской направленности на информационном стенде и официальном сайте школы;
- постоянно действует сбор обращений о фактах экстремизма среди участников образовательных отношений;
- регулярно проводится проверка библиотечного фонда школы на наличие материалов, входящих в федеральный список экстремистских материалов (ФСЭМ).

Проведение профилактической работы с обучающимися:

- постоянно ведется мониторинг в целях своевременного выявления и недопущения распространения экстремистской идеологии среди обучающихся, склонных: к непосещению занятий, уклонению от учебы, прогулам, грубости с педагогами и сверстниками, отсутствию дисциплины, участию в неформальных молодежных группировках; совершению правонарушений, преступлений, и детей, находящихся без контроля родителей;
- проведена диагностика обучающихся с целью исследования личностных свойств толерантности и уровня внушаемости;
- проведены мероприятия, посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом, классные часы по толерантному воспитанию, месячник по профилактике вредных привычек и асоциального поведения;
- регулярно проводится индивидуальная работа с учениками, находящимися в социально-опасном положении по недопущению правонарушений и антиобщественных действий или минимизации рисков возникновения опасности для их жизни и здоровья;
- регулярно проводится индивидуальная работа с учениками по разрешению конфликтных ситуаций в случае их возникновения;
- проводятся встречи школьников с представителями правоохранительных органов с целью разъяснения российского законодательства по противодействию экстремистской и террористической деятельности;

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся:

- проведены классные родительские собрания «Проблемы воспитания духовно-нравственных ценностей в семье»; «Вербовка подростков в экстремистские организации. Как не допустить беды»;

- проведено общешкольное родительское собрание с приглашением представителей правоохранительных органов «Организация занятости ребенка во внеучебной деятельности с целью недопущения их участия в несанкционированных акциях»;

- регулярно проводятся индивидуальные консультации по обсуждению вопросов, связанных с противодействием экстремизму (при необходимости).

Классные руководители включили в планы воспитательной работы мероприятия по профилактике радикализации. Степень реализации планов ВР классных руководителей в части мероприятий по профилактике радикализации и противодействию терроризму и экстремизму:

- на уровне НОО – 98 процентов;
- на уровне ООО – 96 процентов;
- на уровне СОО – 96 процентов.

По результатам собеседований с педагогами, их тестирования с целью исследования навыков профилактической работы по противодействию радикальным идеологиям установлено, что доля педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы, в конце 2024 года составляет 52 процента, что на 6 процентов выше аналогичного показателя на начало года. Отмечается положительная динамика доли педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы в сравнении с предыдущим периодом

С целью выявления учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, в первом полугодии 2025/26 учебного года в школе проведены следующие мероприятия:

- мониторинг социальных сетей школьников;
- психолого-диагностические исследования обучающихся 5–11-х классов и отдельных групп обучающихся;
- социологические исследования обучающихся 5–11-х классов и отдельных групп обучающихся.

В ходе проведенных мероприятий установлено следующее:

- зафиксировано случаев буллинга в школе – 0;
- зафиксировано случаев проявления деструктивного поведения школьниками – 0.

Работа школы по выявлению учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, и их сопровождению ведется в школе на регулярной основе. К ее положительным результатам можно отнести отсутствие в школе случаев проявления деструктивного поведения учеников и случаев буллинга.

Какие проблемы личностного развития решить не удалось

Педагогическому коллективу школы не удалось решить следующие проблемы личностного развития школьников:

- низкий уровень социальной компетентности обучающихся уровня НОО, который выражается у отдельных групп учеников 1–4-х классов в виде неумения включаться в работу группы, неумения сотрудничать, неконструктивного поведения в конфликте, низкий уровень владения элементарными нормами поведения.

Какие проблемы школа будет решать в 2025/26 учебном году

- формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;
- повышение уровня учебной мотивации, познавательной активности, ответственности и самостоятельности, сформированности нравственных ценностей обучающихся 5–11-х классов;
- формирование патриотических качеств личности обучающихся всех уровней обучения.

Состояние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых

Способы получения информации: беседы с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления; анкетирование обучающихся и их родителей, педагогов, лидеров ученического самоуправления; анализ воспитательной работы руководителем ШМО классных руководителей и руководителями предметных ШМО, собеседования с классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами внеурочной деятельности.

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе, советником директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, руководителем ШМО классных руководителей, руководителями предметных ШМО, активом старшеклассников и родителями. По итогам анализа проведено обсуждение на заседании методического объединения классных руководителей.

Критерий: наличие в школе интересной, насыщенной событиями и личностно развивающей совместной деятельности обучающихся и взрослых.

7.2. Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов (реализация модуля «Классное руководство»)

На начало 2025/26 учебного года в школе сформировано 20 общеобразовательных классов. Классные руководители 1–11-х классов разработали планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы уровней образования.

Классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями в рамках модуля «Классное руководство»:

- тематические классные часы;
- внеурочные занятия «Разговоры о важном»;
- участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов;
- коллективные творческие дела;
- участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах (дистанционно);
- индивидуальные беседы с учащимися;
- индивидуальные беседы с родителями;
- родительские собрания (дистанционно и очно).

По результатам анкетирования администрации, педагогов-предметников, работников школьной социально-педагогической службы, обучающихся и родителей качество совместной деятельности классных руководителей и их классов за учебный год оценивается как хорошее.

Участие в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах различных уровней

Название конкурса/олимпиады	Уровень	Количество участников по ступеням образования	Победители и призеры
«Неопалимая Купина»	Муниципальный	3–8-е классы – 7 чел.	7
Всероссийская военно-патриотическая игра «Зарница 2.0»	Муниципальный	5-7-е классы – 10 человек (команда)	10
«Пасхальное чудо»	Муниципальный	1-4-е классы – 5 чел.	2
«Я память свою в стихи перелю»	Муниципальный	6-8-е классы – 2 чел.	-
«Поклон тебе, великая Победа!»	Муниципальный	5-7-е классы – 10 чел.	8
«Из обычного в необычное»	Муниципальный	1-4-е классы – 4 чел.	4
«Созвездие талантов» среди обучающихся с ОВЗ	Муниципальный	2-8-е классы – 6 чел.	6
«Весенний первоцвет»	Муниципальный	2-8-е классы – 6 чел.	3
«Живая классика»	Муниципальный	11 класс – 1 чел.	-
Выставка технического творчества младших школьников.	Муниципальный	2-4 классы – 6 чел.	3
«Домашние волшебники»	Муниципальный	4,11 классы – 2 чел.	2
«Новогодний рождественский сувенир»	Муниципальный	1-4 классы – 8 чел.	5
Олимпиада по профориентации	Муниципальный	9 класс- 5 чел.	1
«Южный Форпост»	Муниципальный	9 класс- 10 чел.	Командное (призеры)
«Наш дом – Россия!»	Муниципальный	4-7 классы – 7 чел.	2

7.3. Качество организуемой в школе внеурочной деятельности (реализация модуля «Внеурочная деятельность»)

Внеурочная деятельность в 2025/26 учебном году осуществлялась по следующим направлениям:

- информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»;
- занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.

Направление	Название курса	Ф. И. О. педагога	Классы	Общее количество обучающихся
Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»	Разговоры о важном	Классные руководители	1–11	448
Профориентационные занятия «Россия – мои горизонты»	«Россия – мои горизонты»	Денисова О.С.	6–11	222
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	«Основы функциональной грамотности»	Классные руководители 1- 4 классов.	1–4	182

В 2025/26 учебном году в 1–11-х классах проводились в рамках внеурочной деятельности обучающихся еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Занятия проводились по понедельникам первым уроком.

По итогам мониторинга проведения занятий «Разговоры о важном» установлено следующее:

- все занятия в 2025/26 учебном году проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В 2025/26 учебном году в 6–11-х классах проводились занятия по курсу внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты». По итогам мониторинга проведения занятий «Россия – мои горизонты» установлено следующее:

- все занятия в 2025/26 учебном году проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика.

Внеурочная деятельность была организована в разнообразных формах. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 90% до 60%).

В целом качество организации внеурочной деятельности в 2025/26 учебном году можно признать хорошим.

7.4. Качество организуемой в школе профилактической работы (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Профилактика и безопасность», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», деятельности общественного объединения «Наркопост»)

На внутришкольном учете на настоящий момент состоят 0 обучающихся.

Классные руководители регулярно отслеживают и фиксируют пропуски уроков обучающимися группы риска и проводят работу по предотвращению пропусков и пробелов в успеваемости как с обучающимися, так и с их родителями.

7.5. Качество реализуемого в школе взаимодействия с родителями (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство» и «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»)

В течение учебного года проведено по 4-5 родительских собраний в каждом классе, всего 84 родительских собраний. Классные родительские собрания проводились в очном формате, общешкольные родительские собрания – в дистанционном формате.

Тематика классных родительских собраний разнообразна и соответствует возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Наиболее интересными и полезными были собрания:

- «Как научить первоклассника учиться» – 1 -е классы, классные руководители Асташина Л.Н., Фаридонова О.Н.;
- «Трудности подросткового возраста» – 8 -е классы, классные руководители Денисова О.С., Аганина Е.Н.

Посещаемость родительских онлайн-собраний родителями составляет в среднем 97 процентов в 1–4-х классах, 85 процентов – в 5–9-х классах и 100 процентов – в 10–11-х классах.

Классные руководители осуществляют индивидуальную работу с родителями: очные и онлайн-консультации, беседы, организуют встречи родителей с педагогами-предметниками.

Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, работниками социально-психологической службы, представителями администрации школы.

По сравнению с 2023/24 учебным годом удалось:

- повысить посещаемость родительских собраний в среднем на 15 процентов по школе;
- повысить уровень участия родителей в классных и общешкольных делах в среднем на 10 процентов;
- повысить уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы в среднем на 8 процентов;
- повысить уровень доверия родителей школе в среднем на 11 процентов.

7.6. Качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков (реализация модуля «Урочная деятельность»)

Направление воспитательной деятельности	Решаемые воспитательные задачи	Примеры темы уроков	Примеры воспитательных мероприятий
Предметы естественно-научного цикла (химия, биология, физика, география)			
Экологическое	Формирование бережного отношения к окружающей природе	Биология, «Многообразие живых организмов», 5-е классы	Предметные недели по биологии, химии, физике
Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия	Формирование навыков ЗОЖ	Биология, «Тип Плоские черви», 7-е классы	Предметные недели по биологии, химии, физике
Трудовое	Формирование навыков организации рабочего места, навыков культуры труда	Биология, «Увеличительные приборы» Биология, лабораторная работа № 1 «Изучение строения увеличительных приборов», 5-е	Акция «Поможем зимующим птицам»

		классы	
--	--	--------	--

Организация интерактивной деятельности обучающихся на уроках отслеживалась через посещение уроков, собеседования с педагогами-предметниками. Чаще всего используют интерактивные формы организации деятельности учителя истории и обществознания, биологии, географии, русского языка и литературы. Наиболее распространена работа обучающихся в малых группах (приемы «Учимся сообща», «Мозговой штурм», «Пресс-конференция»).

По результатам анализа посещения уроков педагогов, анализа руководителей ШМО, результатам наблюдения за формами общения педагогов с обучающимися можно сказать, что большинство учителей не ограничиваются только передачей предметных знаний. Учителя используют воспитательные компоненты своих уроков в соответствии с их тематикой, формой организации деятельности детей, их индивидуальными и возрастными особенностями. Учителя включают в уроки материалы, способствующие формированию патриотических качеств личности обучающихся. Однако качество реализации воспитательного компонента уроков находится на среднем уровне. Педагоги слабо используют возможности интегрированных уроков, музейных уроков, уроков-экскурсий и т. п. Не все учителя организуют на своих уроках интерактивную деятельность обучающихся. Также следует помнить, что учитель воспитывает и своим примером: наблюдались случаи, когда слова учителей на уроках разошлись с реальным их поведением.

7.6. Качество реализации воспитательного потенциала основных школьных дел (реализация модуля «Основные школьные дела»)

Анализ реализации модуля «Основные школьные дела» показал, что наиболее интересными и запоминающимися стали традиционные воспитательные события:

- день самоуправления, посвященный Дню учителя;
- новогодний огонек;
- смотр песни и строя, посвященный Дню защитника Отечества;
- масленичные гуляния;
- концерт, посвященный 8 Марта.

Наиболее активное участие в планировании и подготовке основных школьных дел и событий принимали члены органов ученического самоуправления: Совет дела, Совет старшеклассников. Уровень вовлеченности обучающихся всех классов в школьные дела составил 95 процентов; динамика по сравнению с прошлым учебным годом положительная (рост на 5%).

7.7. Качество реализации воспитательного потенциала внешкольных мероприятий (реализация модуля «Внешкольные мероприятия»)

Реализация воспитательного потенциала внешкольных мероприятий осуществлялась через организацию экскурсий, выездных массовых мероприятий и участие в акциях различных уровней.

Во внешкольных мероприятиях приняли участие более 80 процентов обучающихся школы.

По мнению большинства учеников и родителей, проведенные внешкольные мероприятия были интересны и полезны школьникам.

Анкетирование показало, что большинство учеников:

- участвуют в подготовке внешкольных мероприятий периодически;
- принимают участие в активностях внешкольного мероприятия;
- вместе с учителем и родителями участвуют в анализе мероприятия и планировании следующих;

Чаще всего родители принимают участие во внешкольных мероприятиях по просьбе классного руководителя и в качестве сопровождающих, фотографов.

7.8. Качество существующего в школе ученического самоуправления (реализация модуля «Самоуправление»)

В течение учебного года в школе функционировал Совет старшеклассников – орган школьного ученического самоуправления, который участвует в планировании общешкольных дел и их организации, а также осуществляет контроль деятельности органов самоуправления 2–11-х классов.

Лидер школьного ученического самоуправления: ученица 10-го класса Носачева Полина.

Школьное ученическое самоуправление осуществлялось через работу отделов:

- науки и образования;
- культуры и досуга;
- здравоохранения и спорта;
- труда и заботы;
- информации;
- правопорядка.

В каждый из отделов входят по 3 человека.

Совет старшеклассников работал в соответствии с планом, который был составлен совместно с педагогом-организатором.

В течение года регулярно проводились заседания, в рамках которых осуществлялись:

- подготовка и планирование ключевых школьных дел;
- рассмотрение вопросов успеваемости, посещаемости, дисциплины;
- организация дежурства по школе и классам;
- подготовка информационных стендов и школьных радиопередач.

В течение всего учебного года Совет старшеклассников старался проявлять инициативу и выполнять свои обязанности согласно своему плану работы. Работу Совета старшеклассников можно оценить как хорошую.

7.9. Качество профориентационной работы школы (реализация модуля «Профориентация»)

Качество профориентационной работы в школе определялось по критериям ее эффективности:

- достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретном месте ее получения, потребностях общества в данных специалистах);
- потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной

профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);

- уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);
- степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);
- наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

В 2025/26 учебном году школа реализовала Единую модель профориентации через участие школы в проекте «Билет в будущее». Уровень реализации – основной.

Для реализации Единой модели профориентации в МБОУ СОШ №10 г. Сальска для участия обучающихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности созданы следующие организационные и методические условия:

- назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по воспитательной работе Аганина Е.Н.;
- определены педагоги-навигаторы – классные руководители 6–11-х классов, педагог-психолог Лапутина С.С.;
- сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
- разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Для реализации профориентационного минимума привлечены партнеры:

- Сальский индустриальный техникум;
- Медицинский колледж;
- Центр занятости населения.

Удалось повысить долю обучающихся 6–11-х классов, принявших участие в профориентационных проектах, предпрофессиональных пробах, конкурсах, фестивалях профессий, до 70 процентов. С целью определения качества профориентационной работы школы проведено анкетирование обучающихся 8–11-х классов. Его результаты показали, что качество профориентационной работы в 8-х, 9-х и 10-х классах – среднее, в 11-х классах – высокое. В среднем по школе результат удовлетворительный.

7.10. Качество реализации социального партнерства в воспитательном процессе (в рамках модуля «Социальное партнерство»)

Анализ реализации социального партнерства школы с учреждениями и организациями города Сальска показал следующие результаты:

- Сальский музей имени В.К.Нечитайло: приобщение школьников к ценностям культуры и прошлого, истории родного края, страны через проведение музейных уроков;
- Детская школа искусств: формирование танцевального, актерского мастерства, обогащение духовного мира через занятия в танцевальной и театральной студии.

7.11. Качество организации предметно-пространственной среды в школе (в рамках модуля «Организация предметно-пространственной среды»)

Предметно-пространственная среда школы выстроена с учетом принципов многофункциональности, вариативности, насыщенности, доступности и безопасности.

Оформление помещений школы государственной символикой РФ, субъекта и муниципального образования, проведение церемоний поднятия и спуска государственного флага, исполнение государственного гимна способствуют развитию патриотических качеств личности школьников.

В школе организованы места, которые содержат актуальные материалы; экспозиции творческих работ учеников.

В течение года пространство школы оформлялось к проведению значимых для школы событий, праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров. Событийный дизайн школы получил высокие оценки по отзывам учеников, родителей и педагогов. Большинство школьников принимают активное участие в его создании.

В школьной библиотеке в течение учебного года функционировали стеллажи свободного книгообмена.

7.12. Реализация рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы

В 2025/26 учебном году воспитательная работа школы строилась в соответствии с рабочей программой воспитания. Календарные планы воспитательной работы уровней образования реализованы на 100 процентов.

ВЫВОДЫ

1. В личностном развитии школьников за 2025/26 учебный год отмечается устойчивая позитивная динамика, в том числе в развитии патриотических качеств личности обучающихся.

2. Качество воспитательной работы школы в 2025/26 году можно признать хорошим.

3. Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания. Большая часть обучающихся школы приняла активное участие в классных мероприятиях.

4. Обучающиеся школы принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах школьного уровня и показывают хорошие результаты.

5. Внеурочная деятельность была организована согласно модулю «Внеурочная деятельность». При этом учитывались образовательные запросы родителей обучающихся. Вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность в течение учебного года можно оценить, как удовлетворительную.

6. Работа с обучающимися группы риска и их родителями осуществляется в рамках модуля «Классное руководство» классными руководителями, а также в рамках модуля «Профилактика и безопасность» и деятельности общественного объединения «Наркопост» и реализована в полном объеме. По результатам анализа профилактической работы отмечается положительная динамика.

7. Работа с родителями в течение года проводилась согласно модулю «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» и планам воспитательной работы в классах в различных формах. Установлена положительная динамика в посещаемости родительских собраний, вовлеченности и заинтересованности родителей в воспитательных делах школы.

8. Работа органов школьного ученического самоуправления осуществлялась в соответствии с планом модуля «Самоуправление». Работу Совета старшеклассников можно оценить как хорошую.

9. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить, как удовлетворительную.

10. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования. Степень реализации – 100 процентов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Отметить работу:

- классных руководителей 1-11 классов.

2. При планировании и организации воспитательной работы на 2025/26 учебный год заместителю директора по ВР Аганиной Е.Н. и педагогам-организаторам:

- привлекать к планированию, организации и анализу общешкольных дел школьников и родительскую общественность;
- пересмотреть формы проведения традиционных общешкольных дел с учетом пожеланий школьников и родителей;
- расширить перечень воспитательных дел, способствующих патриотическому воспитанию школьников.

Педагогам-предметникам:

- шире использовать возможности игровой, интерактивной и проектной технологий для организации учебной деятельности обучающихся при реализации воспитывающего компонента уроков;
- при составлении тематического планирования учебных предметов, курсов внеурочной деятельности предусмотреть возможность проведения занятий с использованием социокультурных объектов школы, пришкольной территории, города;
- при разработке поурочных планов предусматривать организацию интерактивной деятельности обучающихся на различных этапах урока;
- следить за своим поведением, речью, манерами, стилем общения с учениками и коллегами;
- во время уроков следить за тем, как дети общаются с учителем, между собой; четко оговаривать правила поведения во время работы в группе или в парах, формируя тем самым нравственные формы общения;

Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности:

- организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности в 2025/26 учебном году не менее 95 процентов;
- принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента;
- переработать программы курсов внеурочной деятельности СОО под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся;

Классным руководителям поддерживать инициативы Совета старшеклассников:

- способствовать выполнению решений Совета старшеклассников в своих классах;

- контролировать участие представителей класса в работе Совета старшеклассников;
- выбирать представителей в Совет старшеклассников из инициативных и ответственных учеников своих классов.

Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО:

- активизировать разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможностях участия в проекте «Билет в будущее»;
- усилить контроль со стороны классных руководителей за прохождением обучающимися профессиональных диагностик и использованием индивидуальных рекомендаций, выданных детям по результатам диагностик, в построении индивидуальных маршрутов школьников.

7.13. Анализ дополнительного образования

В течение 2025/26 учебного года школа создавала условия для реализации потребностей обучающихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах.

Охват обучающихся программами дополнительного образования

Направленности объединений	Количество детей, занятых дополнительным образованием		
	Школьные объединения, бюджет	Школьные объединения платные	Привлеченные объединения
Художественная	37	-	—
Техническая	24	-	—
Естественнонаучная	24	-	-
Социально-гуманитарная	27	-	-
Физкультурно-спортивная	65	-	-

Дополнительное образование детей – это полноправная структурная единица воспитательной системы нашей школы, выполняющая широчайший спектр воспитательных функций, призванная решать ряд педагогических задач, которые стоят перед учреждением в целом.

Работа блока ДО в 2024-2025 учебном году была удовлетворительной. Мы постарались в полной мере удовлетворить потребности детей, предоставив большое разнообразие кружков приоритетных направленностей. Итогом работы в течение всего прошедшего учебного года стало участие кружков в декаде дополнительного образования, в рамках которой проводились мастер-классы, открытые занятия, всевозможные выставки

Вывод: программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием по сравнению с 2023/24 годом на 4 процента. Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей качество дополнительного образования существенно повысилось.

8. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

В срок до 24.05.2025 был проведен контроль в целях получения информации о реализации программы коррекционной работы за 2025/26 учебный год. По результатам контроля установлено следующее.

В 2025/26 учебном году в школе обучаются 16 школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Для школьников разработана система комплексного психолого-педагогического сопровождения, включающая разработку АООП, ИОМ и ИУП, организацию коррекционной работы.

Коррекционная работа в 2025/26 году проводилась в соответствии с планом индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий.

Анализ реализации плана индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий

Категория детей с ОВЗ	Количество детей с ОВЗ	Мероприятие	Ответственные	Количество мероприятий	
				План	Факт
Дети с задержкой психического развития	5	Коррекционные занятия по развитию познавательных способностей	Учитель-дефектолог	15	15
Дети с нарушениями речевого развития	5	Занятия по коррекции дефектов речи	Учитель-логопед	20	20
Дети с расстройством аутистического спектра	2	Коррекционные занятия по социализации	Педагог-психолог	20	20
		Коррекционные занятия по формированию и развитию учебной мотивации	Педагог-психолог	17	17

Для обучающихся с ОВЗ созданы специальные условия обучения и воспитания в соответствии с заключениями ПМПК. В школе создана безбарьерная среда, ученики обеспечены специальными учебниками. На уроках применяются специальные дидактические материалы и технические средства обучения.

Анализ специальных условий обучения и воспитания детей с ОВЗ

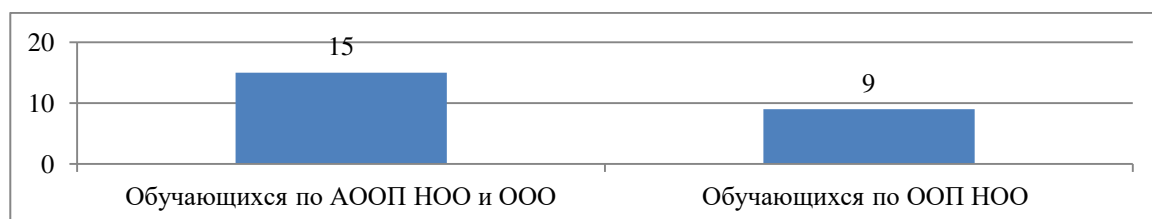
Наименование обеспечения	Наличие	Потребность
Программно-методическое обеспечение	1. Книгопечатная продукция: – Степанова О.А. Профилактика школьных трудностей. 2. Коррекционно-развивающие	Диагностический комплект. Методика определения готовности к школе.

	программы: – Сборник программ, рекомендованных Федерацией психологов образования. 3. Диагностический инструментарий: – Диагностический комплект «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–6-х классах».	Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе
Кадровое обеспечение	Педагог-психолог, учитель-дефектолог, социальный педагог, заместитель директора по УР, фельдшер – сотрудник детской поликлиники	Учитель-логопед, тьютор
Материально-техническое обеспечение	Кабинет психолога, кабинет социального педагога, спортивный зал, медицинский и прививочный кабинеты, столовая, библиотека, актовый зал, пришкольный участок	Сенсорная комната
Информационное обеспечение	Наглядные пособия, мультимедийные, аудио- и видеоматериалы	Нет

Для оценки успешности освоения АООП в 2025/26 году проводился мониторинг, включающий стартовую диагностику предметных и метапредметных умений и анализ образовательных результатов по итогам четверти и года. Результаты мониторинга представлены в таблице:

Аналитический отчет учителя-логопеда МБОУ СОШ № 10 г. Сальска за 2024-2025 учебный год

В 2024-2025 учебном году при логопедическом пункте обучалось 24 обучающихся, из них 15 детей с ОВЗ, имеющих различные по своей структуре нарушения устной и письменной речи на фоне как сохранного, так и нарушенного интеллекта и осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы НОО и ООО, и 9 обучающихся имеющих различные по своей структуре нарушения устной и письменной речи на фоне сохранного интеллекта и осваивающих основные общеобразовательные программы НОО.



Все обучающиеся были зачислены по результатам обследования, проведенного в первой половине сентября 2024-2025 учебного года и заключениям и рекомендациям ТППК.

Основными задачами учителя-логопеда в текущем учебном году стали:

1. Осуществление работы, направленной на максимальную коррекцию устной и письменной речи обучающихся.

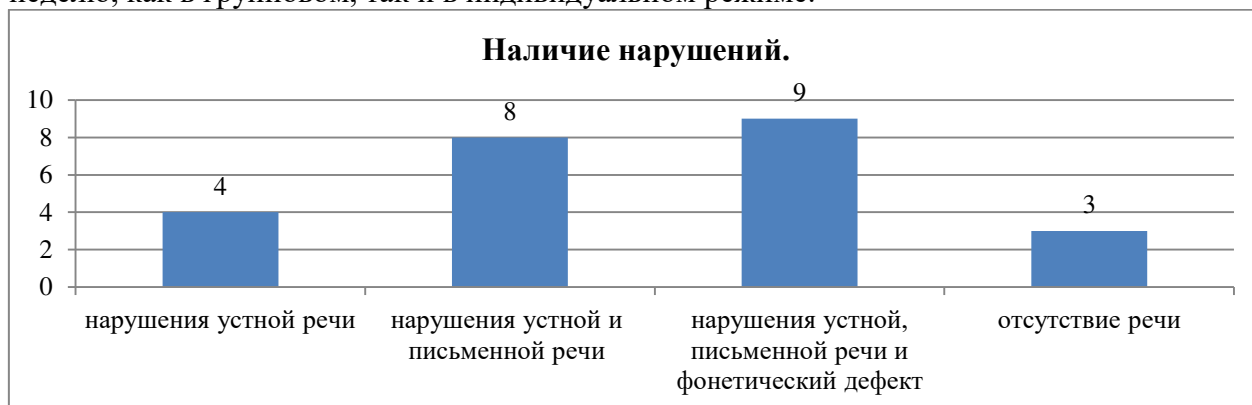
2. Обследование учащихся, определение структуры и степени выраженности имеющегося у них дефекта.
3. Комплектование групп для занятий, проведение групповых и индивидуальных занятий по восстановлению нарушенных функций.
4. Планирование работы в тесном контакте с учителями начальных классов, по необходимости посещение уроков и родительских собраний.
5. Проведение работы в тесной взаимосвязи со специалистами коррекционно-развивающего сопровождения.
6. Консультирование по применению специальных методов и приемов оказания помощи детям с ОВЗ.
7. Ведение необходимой документации.
8. Посещение и активное участие в работе методических объединений учителей-логопедов и учителей - дефектологов Сальского района и учителей, работающих с детьми с ОВЗ.
9. Участие в работе школьного ППк (психолого-педагогического консилиума).
10. Участие в работе районной ТПМПК (территориальной психолого-медико-педагогической комиссии).

Работа учителя-логопеда велась по пяти направлениям:

- коррекция нарушений устной речи;
- коррекция нарушений письменной речи;
- коррекция фонетических дефектов;
- логопедическое консультирование;
- профилактика речевых нарушений.

В первые две недели данного учебного года (со 2 по 13 сентября) проводилось обследование устной речи первоклассников и письменной речи учеников 2-9-х (детей с ОВЗ) классов посредством проведения индивидуальной беседы, мониторинговых исследований и слуховых диктантов с целью выявления наличия дисграфии (нарушения письменной речи).

Комплектование групп проводилось с учетом логопедического дефекта. Все занятия проводились регулярно и в системе, учитывая характер речевого нарушения. Таким образом, обучающиеся посещали коррекционные логопедические занятия 2 - 3 раза в неделю, как в групповом, так и в индивидуальном режиме.



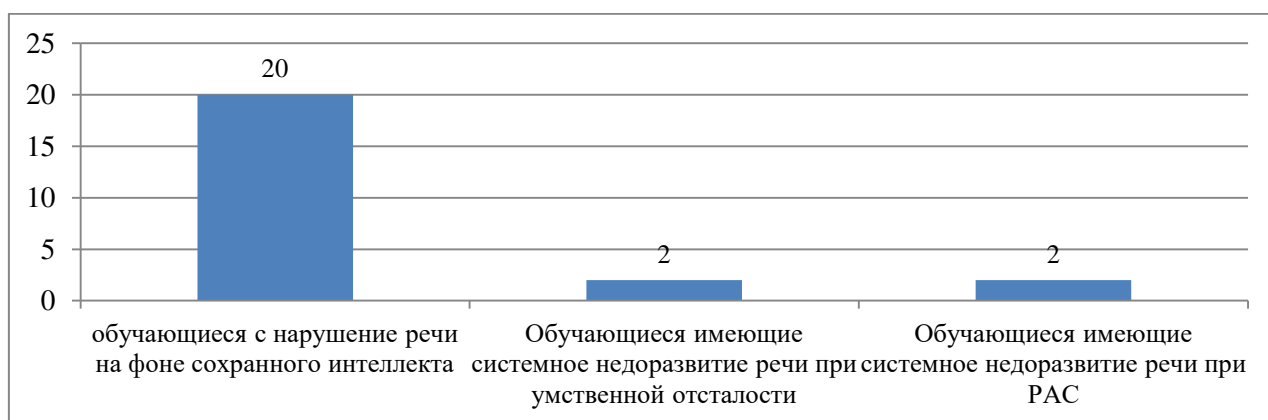
Все обучающиеся в логопедических группах в данном учебном году получили максимальную коррекцию отклонений в развитии устной и письменной речи

Регулярно проводилась консультативно – просветительская работа среди учителей и родителей. Родители детей с ОВЗ по необходимости приглашались на консультацию, где были информированы о состоянии речи ребенка и получали советы о работе с ним в домашних условиях, а также консультации для родителей по запросам учителей.

Основные задачи реализации коррекционно-развивающей логопедической программы:

1. Создание условий для формирования правильного звукопроизношения и закрепление на словесном материале, исходя из индивидуальных особенностей каждого обучающегося.
2. Развитие артикуляционной моторики, фонематических процессов, грамматического строя через коррекцию дефектов устной и письменной речи.
3. Обогащение и активизация словарного запаса детей, развитие коммуникативных навыков посредством повышения уровня общего речевого развития обучающихся.
4. Создание условий для коррекции и развития познавательной деятельности обучающихся с ОВЗ и не только (общих интеллектуальных умений, учебных навыков, слухового и зрительного восприятия, памяти, внимания, фонематического слуха) и общей координации движений, в том числе и мелкой моторики.

Данная диаграмма отражает долю обучающихся с системным недоразвитием речи при умственной отсталости от общего количества детей с ОВЗ, обучающихся на школьном логопункте.



Нарушения речи у данной категории детей носят характер системного недоразвития речи, у 1 обучающегося средней степени, для которого характерно:

- нарушения звукопроизношения;
- недоразвитие фонематического восприятия и фонематического анализа;
- аграмматизмы, проявляющиеся в сложных формах словоизменения;
- нарушения сложных форм словообразования;
- недостаточная сформированность связной речи (пересказы недоступны);
- выраженная дислексия (нарушения чтения и устной речи);
- дисграфия (нарушения письменной речи).

Поэтому логопедическое воздействие должно быть направлено на речевую систему в целом, а не только на один изолированный дефект.

У трех обучающихся системное недоразвитие речи, тяжелой степени выраженности (отсутствие речи). Логопедические занятия направлены на создание условий для вызывания речи.

При фронтальной работе с подгруппой обучающихся по коррекции устной и письменной речи подбиралось произведение под определённую тему: либо лексическую, либо грамматическую и во второй половине урока проводилась словарная работа.

При индивидуальной работе с ребёнком с целью закрепления произношения или автоматизации определённых звуков использовались чистоговорки, потешки, скороговорки, стихотворения.

Динамика работы фиксировалась учителем-логопедом в специальных графиках мониторинговых исследований уровня развития устной и письменной речи, обучающихся с ОВЗ (первичный, промежуточный и итоговый мониторинг).

В конце 2024-2025 учебного года из логопедической группы выпустилось 2 ученика (8 %) 4 класса, обучающихся по АООП НОО и ООП НОО, удовлетворительно освоили данные программы и переводятся на обучение по ООП ООО; 5 учеников (21 %) 1 класса, обучающиеся по ООП НОО, со значительными улучшениями в звукопроизношении (окончательная коррекция самостоятельно дома), 1 ученик (4 %) – закончил обучение 9 класс.

16 человек (77 % обучающихся) продолжают посещать коррекционные занятия учителя-логопеда в следующем 2024 – 2025 учебном году.

Активно продолжает накапливаться дидактический материал, с помощью которого проводится коррекция устной и письменной речи обучающихся.

За 2024-2025 уч.год прошла курсы повышения квалификации: ГАУ ДПО РО ИРО обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования». 72 часа, 03.02.25-14.02.25 г., г. Ростов – на – Дону; ГАУ ДПО РО ИРО обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психологические технологии преодоления проблем в обучении школьников», 72 часа, 03.03.25-14.03.25 г., г. Ростов – на – Дону

Участвовала в работе РМО учителей-логопедов и учителей - дефектологов Сальского района:

- открытый показ индивидуального занятия с обучающимся с нарушением звукопроизношения «Автоматизация звука Ш»;
- сообщение на тему «Предупреждение дисграфии посредством коррекции акустических и фонетических процессов у детей с нарушением звукопроизношения».

Прослеживая динамику работы, намечены следующие задачи коррекционной работы на следующий учебный год:

- Продолжать осуществлять работу, направленную на максимальную коррекцию речевых дефектов разных категорий обучающихся;
- Продолжать работать в тесном контакте с учителями начальных классов, специалистами;
- Продолжать работу по профилактике речевых нарушений.

Отчет о работе учителя-дефектолога Ковалевой М. Ю. за 2024-2025 учебный год

Работа учителя-дефектолога в течение учебного года проводилась в соответствии с годовым планом работы **с целью** оказания квалифицированной дефектологической помощи всем участникам образовательного процесса.

Согласно цели были реализованы следующие **задачи**:

1. Создание условий для освоения программ обучения детей ОВЗ в соответствии с особенностями и возможностями, социальной адаптации.
2. Дефектологическое сопровождение обучающихся с целью формирования у них жизненных компетенций, успешной социализации к условиям обучения, формирования базовых учебных действий, разносторонних представлений о

предметах и явлениях окружающей действительности, познавательной деятельности, речемыслительной деятельности.

3. Повышение педагогической компетентности в условиях введения ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Работа осуществлялась по следующим **направлениям**:

- Организационно-методическое;
- Диагностико-аналитическое;
- Коррекционно-развивающее;
- Консультационно-профилактическое;
- Самообразование и повышение квалификации.

Организационно-методическое направление:

Результаты организационной работы:

- Подготовлен дефектологический кабинет к учебному году.
- Организовано проведение дефектологического обследования обучающихся с ОВЗ.
- Составлены, согласованы и утверждены список обучающихся, расписание дефектологических занятий, годовой план работы учителя-дефектолога.
- Составлены и утверждены рабочие программы для обучающихся с ОВЗ.
- Оформлена, согласована и утверждена документация: карты индивидуального сопровождения обучающихся, подготовлены документы для представления обучающихся на ПМПк

Диагностико-аналитическое направление:

Выявлено но всего	Зачислено но всего	Структура нарушений зачисленных					Выпущено но всего	Оставлено но всего	Выбыло
		НОД А	ЗП Р	Умственн ая отсталост ь	Заикан ие	РА С			
14	14	1	12		-	1	-	12	2

Дефектологическое обследование проводилось для определения целей, задач, направлений дефектологической работы и оптимальных средств их реализации; а так же по запросам участников образовательного процесса.

Коррекционно-развивающее направление:

Проведено дефектологическое сопровождение обучающихся с трудностями в обучении на групповых и индивидуальных занятиях.

Коррекционно-развивающие занятия учителя-дефектолога:

- 14 обучающихся занимались на индивидуальных занятиях (1 раз в неделю);
- 1 обучающийся занимался на индивидуальных занятиях (3 раза в неделю);
- 4 обучающихся занимались на групповых занятиях (2 раз в неделю);

Выполнено 100% рабочей программы для обучающихся с ОВЗ.

Экспертная деятельность:

- ПМПк

Консультационно-профилактическое направление, преемственность в работе

Проведено:

- Индивидуальное консультирование родителей учащихся школы по вопросам развития детей и успешности обучения.
- Консультации для родителей: «Особенности восприятия у детей с ОВЗ», «Игры для развития тактильного восприятия у детей с ОВЗ».
- Консультации для учителей: «Дети с РАС. Особенности восприятия», «Нетрадиционные методы в коррекционной работе с детьми с РАС», «Формирование и развитие элементов логического мышления у детей с ОВЗ посредством дидактических игр и упражнений».
- Участие в работе ПМПк, МО специалистов службы сопровождения.

Консультативно-просветительская работа учителя-дефектолога

Консультации с педагогами	10
Консультации с родителями	14

Работа по самообразованию и повышению квалификации

Самообразование по теме «Методы и приёмы арт-терапии в коррекционной работе с обучающимися с ОВЗ».

- Участие в вебинарах:
 - ✓ Учебно-методическое обеспечение реализации ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Анализируя собственную деятельность в количественном соотношении, можно выделить следующие показатели:

№ п/п	Критерии	Количество
	Количество учащихся на индивидуальных занятиях	14
	Количество консультаций	34
	Консультации с родителями	14
	Консультации с педагогами	10
	Количество учащихся с положительной динамикой	9
	Количество учащихся с незначительной динамикой	3
	Количество учащихся с минимальной динамикой	2

Положительные стороны работы: Цель и задачи, поставленные в начале учебного года, были выполнены. Группа детей нуждающихся в помощи учителя-дефектолога была выявлена. Коррекционно-развивающая работа велась по необходимым для детей направлениям. По данным первичного обследования дети были зачислены на групповые и индивидуальные занятия со специалистом, по ведущим нарушениям. Для индивидуальной работы, были составлены программы развития для каждого ученика. Коррекционно-развивающие занятия учитывали особенности и потребности детей, и

носили комплексный характер.

Отрицательные стороны работы: Для того чтобы вывести диагностику на более высокий уровень требуется расширить ассортимент методик по выявлению особенностей психофизического развития детей; изучать способность к обучению всех вновь прибывших в школу учащихся; разработать и применить на практике систему взаимодействия учащийся - классный руководитель - родитель - учитель-дефектолог-администрация; содействовать развитию психологической компетентности классных руководителей.

Перспективный план работы на 2025-2026 учебный год

1. Продолжить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, имеющими статус ОВЗ.
2. Проводить индивидуальные и групповые коррекционные занятия, обеспечивающие развитие ВПФ и усвоение программного материала.
3. Формировать положительное отношение к учебе и доброжелательное отношение к людям с особыми потребностями.
4. Изучать уровень развития познавательных процессов обучающихся и результаты коррекционного воздействия.
5. Развивать эмоционально-волевую сферу.
6. Консультировать педагогов и родителей по различным проблемам в обучении, воспитании и развитии обучающихся с учетом их психофизиологических особенностей

Выводы:

1. Проведенный анализ показал, что в МБОУ СОШ №10 г. Сальска организована комплексная коррекционно-развивающая работа с обучающимися с ОВЗ. Она обеспечивает возможность полноценного освоения образовательных программ обучающимися, испытывающими трудности в обучении, а также развитие у них познавательной активности.

9. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ООП

9.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

По итогам 2025/26 учебного года в процедуре аттестации на соответствие занимаемой должности приняли участие 2 педагога. Аттестация проводилась с присутствием педагогических работников, решение принималось открытым голосованием большинством голосов членов аттестационной комиссии МБОУ СОШ №10 г. Сальска, присутствующих на заседании. Признаны соответствующими занимаемой должности оба педагога.

Заявление на аттестацию в целях соответствия квалификационной категории подали 17 педагогов:

- 1 педагога – на первую квалификационную категорию;
- 2 педагога – на высшую квалификационную категорию.

По результатам аттестации 1 педагогу установлена первая квалификационная категория, 2 педагогам – высшая квалификационная категория.

Повышение квалификации и категорийности позволило:

- повысить научную информативность в области преподавания учебных предметов;
- углубить общекультурную и психолого-педагогическую подготовку;
- повысить мотивацию учителей школы на освоение и применение новых подходов и технологий в условиях реализации ФГОС;

- стимулировать обращение к изучению теории и практики современных инновационных технологий, разнообразных форм и методов организации уроков по ФОП.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования:

- основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории;
- увеличивается количество педагогических работников, имеющих квалификационные категории;
- учителя стали проявлять активность в повышении квалификационных категорий.

В 2025-2026 учебном году необходимо продолжить методическую работу по данному направлению, в частности:

- стимулировать выход педагогов на процедуру аттестации на защиту квалификационной категории;
- организовать работу по активизации участия учителей в профессиональных конкурсах педагогов различного уровня.

Таким образом, в школе сложился коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи.

**Сравнительная таблица (по категории) педагогического коллектива школы
за период с 2020-2021 по 2024-2025 учебный год**

Учебный год	Общее количество учителей	Количество учителей, имеющих I квалификационную категорию, %	Количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, %	Соответствие занимаемой должности
2020-2021	35	9 (25,7 %)	14 (40 %)	7 (20 %)

2021-2022	35	9 (25,7 %)	14 (40 %)	7 (20 %)
2022-2023	33	5 (15 %)	15 (45 %)	5 (15 %)
2023-2024	36	7 (19 %)	18 (59 %)	5 (14 %)
2024-2025	35	5 (14 %)	19 (54 %)	5 (14 %)

Формы методической работы по повышению профессионального мастерства сотрудников для реализации обновленных ФОП и ФГОС НОО, ООО и СОО.

В течение 2024-2025 учебного года проводилась целенаправленная работа учителей по следующим направлениям:

1. Курсы повышения квалификации

Непрерывное системное развитие педагогов является одним из главных направлений методической работы в образовательной организации. Профессиональное развитие педагога и повышение его профессионального статуса, удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной и социальной среды – все это цель непрерывного повышения квалификации.

В 2024- 25 учебном году прошли курсы повышения квалификации 23 педагога:

№п/п	Ф. И. О.	Название курсов, семинаров, вебинаров	Объем
1	Авдеева Анна Ивановна	ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Реализация требований ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Оценка результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования»; ФГБУ «Федеральный центр тестирования» «Подготовка организаторов ППЭ»; Курс дистанционного обучения «Вводный ознакомительный курс в программу «Орлята России».	72 часа 36 часов 108 часов 15 часов 6 часов
2	Асташина Людмила Николаевна	ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Оценка результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения	108 часов 72 часа

		квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя».	36 часов
3	Ибрагимова Севинч Илгар кызы	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Проектирование содержания предмета ОРКСЭ в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе ««Обновлённый ФГОС НОО: предметное содержание и развитие функциональной грамотности обучающихся»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; Общество с ограниченной ответственностью «Учи.ру» по программе «Неуспеваемость и трудное поведение в школе: причины возникновения и методы коррекции».	36 часов 36 часов 72 часов
4	Орлова Светлана Анатольевна	ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Оценка результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	108 часов 72 часа 36 часов
5	Фаридонова Ольга Николаевна	Автономная некоммерческая организация «Центр независимой оценки качества образования и образовательного аудита «Легион»» «Особенности работы в Конструкторе рабочих программ на портале "Единое содержание общего образования"»; Автономная некоммерческая организация «Центр независимой оценки качества	6 часов 6 часов

		образования и образовательного аудита «Легион»» «ВПр в начальной школе. Математика: актуальные проблемы, планируемые результаты»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»	36 часов 72 часов
6	Сычёва Юлия Сергеевна	ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	72 часа 36 часов
7	Тищенко Юлия Ивановна	ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Оценка результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; Курс дистанционного обучения «Вводный ознакомительный курс в программу «Орлята России».	108 часов 72 часа 6 часов
8	Медведева Татьяна Алексеевна	Повышение квалификации по программе «Реализация обновленных ФГОС начального общего образования», г. Новочеркасск;	108 часов
9	Задворных Наталья Михайловна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»;	72 часа
10	Корниенко Ирина Николаевна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, СОО в работе учителя (математика)»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе	36 часов 72 часа

		«Использование цифровых инструментов в образовательном процессе», с 18.11.2024 по 06.12.2024; Курсы методической подготовки "Современные образовательные технологии преподавания информатики"; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»	72 часа 72 часа
11	Токарева Светлана Николаевна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ и ОГЭ»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Совершенствование предметно-методических компетенций экспертов ОПК ГИА-9 (математика)»	72 часа 144 часа 36 часов
12	Носачева Марина Александровна.	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»	72 часа
13	Алейникова Елена Владимировна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ и ОГЭ»	144 часа
14	Жидкова Ольга Викторовна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ и ОГЭ»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе Реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной деятельности учителя технологии»	144 часа 58 часов
15	Егорова Наталья Владимировна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Организация и содержание внеурочной деятельности в условиях ФГОС»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Педагогическое сопровождение инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования»	72 часа 72 часа
16	Мокиенко Елена Викторовна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Педагогическое сопровождение инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья(ОВЗ) в условиях реализации	72 часа

		обновленных ФГОС общего образования	
17	Клименко Александр Владимирович	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Педагогические и информационные технологии в организации образовательного процесса общеобразовательной организации в структуре предмета “Технология” в условиях реализации ФГОС”»	144 часа
18	Лотник Владимир Анатольевич	ООО «Компьютер Инжиниринг Бизнес-Школа» по дополнительной профессиональной программе: “История и обществознание” по проблеме: реализация методического сопровождения ФГОС в системе инновационной педагогической деятельности учителя истории и обществознания”	72 часа
19	Ярошенко Елена Алексеевна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Организация и содержание внеурочной деятельности в условиях ФГОС»	72 часа 72 часа
20	Морозова Инна Валентиновна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»	72 часа
21	Моисеенко Валентина Петровна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Организация и содержание внеурочной деятельности в условиях ФГОС»	72 часа 72 часа
22	Мищенко Анна-Мария Владимировна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Использование цифровых инструментов в образовательном процессе»; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)» «Искусственный интеллект для учителей»; Институт технологий (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области «Логопедия в образовательных организациях: теория и	36 часов 72 часа 72 часа 526 часов

		практика»	
23	Локтева Наталья Алексеевна	ГАУ ДПО РО ИРО по программе «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ в условиях реализации инклюзивного образования»	72 часа

При ГБПОУ РО «Сальский медицинский техникум» по программе «Обучение оказанию первой помощи», в объеме 16 часов прошли обучение все педагоги школы.

Следует отметить, все учителя повышали свою профессиональную подготовку и дистанционно, и очно. Дистанционное обучение имеет ряд преимуществ:

- в современном обществе дистанционное обучение становится все более востребованным;

- независимо от местонахождения или ограничительных мероприятий, вызванных введением режима повышенной готовности и усилением санитарно-эпидемиологических мероприятий, каждый может учиться на дистанционных курсах, при этом выбрав определенный курс и ознакомившись с детальной программой обучения.

Часть учителей прошла курсовую подготовку в прошлом учебном году. Таким образом, все учителя школы (100%) готовы к продолжению реализации ФООП и ФГОС НОО,ООО,СОО в 2025-2026 учебном году.

Следует отметить, что самообразование с использованием вебинаров практикуется большинством учителей.

2.Обучающие семинары – практикумы.

В течение года учителя повышали свое педагогическое мастерство не только на уровне школы, но и в городских методических объединениях, областных семинарах, форумах, фестивалях:

Носачева М.А., Тищенко Ю.И.- участники форума «Функциональная грамотность младших школьников: интегративные компоненты».

Тищенко Ю.И.- участник регионального семинара «Реализация обновленного содержания учебного предмета «Труд (технология)» в начальной школе» в Государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ростовской области «Институт развития образования».

Носачева М.А., Тищенко Ю.И.- участники форума молодых педагогов и наставников Сальской районной организации Общероссийского Профсоюза образования в качестве наставников, а Юношева Д.П.- молодой специалист, участник данного форума.

Мищенко А.-М. В. приняла участие в семинарах: Стажировочная практика «Возможности роста и развития методического кабинета и молодых специалистов», «Урок открытия нового знания» в лицее №9 г. Сальска.

Ибрагимова С.И.- участник Первого регионального практического онлайн-фестиваля методических идей и проектов «Разбуди талант!» клуба «Наставника», секции: «Инклюзивное образование», онлайн-конференции «На шаг впереди – используем новые технологии в школе».

3. Конкурсы и проекты.

Совершенствование педагогического мастерства учительских кадров нашей школы в 2024-2025 учебном году осуществлялось и через конкурсы и проекты, в том числе и дистанционные. Значительная результативность участия обучающихся школы в творческих конкурсах различного профиля и уровня отражена в таблице (Приложение к анализу работы ШМО).

За активную методическую работу и участие в профессиональных и предметных конкурсах и проектах учителя школы отмечены дипломами, сертификатами, благодарственными грамотами и письмами.

Благодарности за участие в проведении Всероссийских проверочных работ по предметам, диагностируемым ВПР классах в роли учителя, преподающего в классе и в

роли эксперта при проверке работ ВПР получили все учителя.

4. Обобщение и распространение педагогического опыта

Работа по обобщению и распространению педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно, увеличилась активность педагогов в участии в мероприятиях различных уровней:

1. Тищенко Юлия Ивановна, учитель начальных классов, входит в состав регионального методического актива наставников.

2. Носачева Марина Александровна, учитель математики, входит в состав методического актива наставников.

3. Лапутина С.С., педагог-психолог, руководитель районного методического объединения педагогов-психологов.

5. Публикации учителей

Учителя нашей школы публикуют свои статьи и разработки в СМИ и образовательных интернет порталах.

9.2. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы

В школе функционирует психолого-педагогическая служба, включающая 4 сотрудников.

Ф. И. О. сотрудника	Должность	Обязанности
Лапутина С.С.	Педагог-психолог	Руководитель психолого-педагогической службы, председатель школьного ППК
Верхорубова Л.М.	Учитель-логопед	Руководитель логопункта
Ковалева М.Ю.	Учитель-дефектолог	Сотрудник психолого-педагогической службы, секретарь школьного ППК
Чайкина Е.М.	Социальный педагог	Сотрудник психолого-педагогической службы

Задача психолого-педагогической службы – организация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Организационно-управленческой формой сопровождения является психолого-педагогический консилиум. В состав психолого-педагогического консилиума входят педагог-психолог, социальный педагог, учителя начальных классов, заместитель директора по УВР, при необходимости приглашаются педагоги-предметники.

Основными направлениями деятельности психолого-педагогической службы являются: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское.

Приоритетным направлением является профилактическая работа с детьми по предупреждению проблем адаптационного периода: социально-психологических (проблемы социальной дезадаптации), личностных (неуверенность в себе, высокая тревожность, неадекватная самооценка, низкая учебная мотивация), познавательных (проблемы восприятия, внимания, памяти, мышления, трудностей в обучении).

В рамках диагностического направления в 2025/26 учебном году педагогом-психологом Лапутиной С.С. были проведены обследования:

- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня готовности к обучению в школе (38 человек);
- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня адаптации к школьному обучению (38 человек);
- обучающихся 5-х классов с целью выявления уровня адаптации к новым условиям обучения (53 человека);
- вновь прибывших детей (2–4-е классы) с целью выявления отклонений в развитии познавательных процессов и изучения эмоционально-волевой сферы (8 человек).

Проведенная диагностическая работа позволила своевременно выявить детей, нуждающихся в специализированной помощи, определить уровень их актуального развития и зону ближайшего развития, а также выявить резервные возможности. Изучение индивидуальных особенностей обучающихся позволяет планировать сроки, этапы и основные направления коррекционной работы. По результатам диагностического обследования были выработаны рекомендации по основным направлениям работы, сформированы группы обучающихся для проведения коррекционно-развивающих занятий.

В рамках коррекционно-развивающего направления педагогом-психологом Лапутиной С.С. проводилась групповая и индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, направленная на развитие у них необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей обучения, нарушений развития в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Так, в 2025/26 учебном году были проведены групповые коррекционно-развивающие занятия для обучающихся:

- 1-х классов с низким уровнем готовности к школе по развитию познавательных способностей;
- 5-х классов с трудностями в процессе адаптации к новым условиям обучения;
- 1-х классов с трудностями в процессе адаптации к школе.

Всего за этот учебный год было проведено 50 групповых коррекционно-развивающих занятий.

Также проводилась индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, имеющими различные трудности. Всего проведено 35 индивидуальных занятий.

Основная тематика индивидуальных коррекционно-развивающих занятий:

- коррекция и развитие познавательных процессов;
- развитие эмоционально-волевой и личностной сферы;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;
- развитие коммуникативных навыков;
- психокоррекция поведения.

Коррекционные занятия проводились с обучающимися по мере выявления педагогом и педагогом-психологом индивидуальных пробелов в их развитии и обучении. Обучающиеся, удовлетворительно усваивающие учебный материал в ходе фронтальной

работы, к индивидуальным занятиям не привлекались, помощь оказывалась ученикам, испытывающим особые затруднения в обучении. Периодически на индивидуальные занятия привлекались также обучающиеся, не усвоившие материал вследствие пропусков уроков по болезни либо из-за чрезмерной возбудимости или заторможенности во время уроков.

В начале 2025/26 учебного года определены целевые группы, с которыми школа должна спланировать и организовать адресную работу в соответствии с Концепцией Минпросвещения от 18.06.2024 № СК-13/07вн. Сформирована база данных обучающихся целевых групп. Информация о целевых группах представлена в таблице.

Целевая группа	Количество обучающихся		
	1-4-е классы	5-9-е классы	10-11-классы
Обучающиеся в ОВЗ, из них: • с нарушением слуха • с нарушением речи; • с расстройствами аутистического спектра	7 • - • 1 • 2	9 • - • 1 • –	–
Обучающиеся с инвалидностью	6	7	-
Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	-	-	-
Обучающиеся, испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации	15	30	–
Дети, проявляющие различные формы отклоняющегося поведения	–	4	–
Дети участников, ветеранов СВО	2	7	-

Организовано психолого-педагогического сопровождения учеников каждой целевой группы в соответствии с планами психолого-педагогического сопровождения. Разработаны программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся целевых групп

В течение учебного года проводился мониторинг психологического состояния школьников для отслеживания психологического статуса с целью получить информацию о возможных рисках. Результаты мониторинга еженедельно представлялись заместителю директора по ВР Аганиной Е.Н.

В ходе мониторинга выявлены ученики, которые нуждаются в повышенном психолого-педагогическом внимании. Информация о количестве обучающихся, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании представлена в таблице.

Целевая группа	Количество обучающихся
----------------	------------------------

	1-4-е классы	5-9-е классы	10-11-классы
Обучающиеся в ОВЗ	2	1	—
Обучающиеся с инвалидностью	2	—	—
Обучающиеся, испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации	3	5	—
Дети, проявляющие различные формы отклоняющегося поведения	—	4	—
Дети участников, ветеранов СВО	2	7	-

Для обучающихся, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании, составлены индивидуальные планы работы и организовано индивидуальное сопровождение, включающее:

- индивидуальные консультации;
- индивидуальные и групповые коррекционные занятия.

Организована работа по подготовке педагогов – учителей и классных руководителей – к работе с учениками, требующими повышенного психолого-педагогического внимания:

- подготовлены памятки и методические материалы для педагогов, как действовать в ситуациях кризисного состояния ученика на основе рекомендаций Минпросвещения (письмо Минобрнауки, Минпросвещения от 11.08.2023 № АБ-3386/07).
- организованы консультации по работе с учениками разных целевых групп;
- сформирован банк сценариев воспитательных мероприятий для организации воспитательной работы с учениками целевых групп.

В течение 2025/26 учебного года в каждом классе проведены совместные психологические классные часы, на которых педагоги-психологи провели диагностику и психологические мероприятия.

Выводы:

Проведенный анализ показал, что в МБОУ СОШ №10 г. Сальска созданы психолого-педагогические условия реализации ООП, обеспечивающие соблюдение требований федеральных государственных образовательных стандартов. Так, в течение 2025/26 учебного года педагогом-психологом осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений по различным направлениям, формам (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) и уровням (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации). Была организована работа по обеспечению преемственности содержания и форм организации образовательной деятельности, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ. Во всех мероприятиях осуществлялся учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. Кроме этого, проведены мероприятия, направленные на формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся.

9.3. Анализ информационно-методического обеспечения реализации основной образовательной программы

МБОУ СОШ №10 г. Сальска осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499).

В связи с этим в 2025/26 учебном году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

Анализ применения ЭСО в МБОУ СОШ №10 г. Сальска при реализации ООП показывает, педагоги школы применяют в образовательной деятельности ЭОР и ЭСО с учетом СП 2.4.3648–20.

Обеспеченность доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР) в МБОУ СОШ №10 г. Сальска составляет 95 процентов. В образовательном процессе используются ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, утвержденный приказом Минпросвещения от 18.07.2024 №499.

К 1 сентября 2024 года школьный сайт был приведен в соответствие с требованиями приказа Рособрназзора от 04.08.2023 № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления информации».

Подразделы школьного сайта соответствуют подразделам, указанным в приказе Рособрназзора от 04.08.2023 № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления информации».

В подразделах «Основные сведения», «Структура и органы управления образовательной организацией», «Документы», «Образовательные стандарты и требования», «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», «Платные образовательные услуги», «Финансово-хозяйственная деятельность», «Вакантные места для приема (перевода) обучающихся», «Доступная среда», «Международное сотрудничество», «Организация питания в образовательной организации» информация опубликована в полном объеме.

На сайте опубликована информация о порядке и условиях проведения ГИА в соответствии с требованиями п. 28 Порядка ГИА-9, п. 46 Порядка ГИА-11.

На сайте размещена информация о приеме в школу в соответствии с п. 16, 25 Порядка приема в школу.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС. В 2024/2025 году все учебники фонда соответствовали федеральному перечню учебников.

В конце 2024 года организована работа по переходу на новый ФПУ, который утвердили в 2024 году (приказ Минпросвещения от 05.11.2024 № 769). Проведена ревизия библиотечного фонда. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые школе

необходимо закупить до сентября 2025 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

В школьной библиотеке организована и ведется планомерная работа по выявлению и изъятию книг, включенных в Федеральный перечень экстремистских материалов (ФСЭМ):

- организован контроль библиотечного фонда на наличие книг из ФСЭМ;
- проверки проводятся систематически;
- документация ведется в соответствии с положением о школьной библиотеке.

Проверка фонда на предмет наличия в нем документов, включенных в ФСЭМ, проводится:

- при поступлении новых документов в фонд;
- систематически – один раз в три месяца – путем сверки ФСЭМ со справочно-библиографическим аппаратом фонда библиотеки.

В школе сформирована специальная Комиссия по сверке библиотечного фонда с Федеральным списком экстремистских материалов, выявлению, изъятию и уничтожению экстремистских материалов (далее — Комиссия).

Комиссия ежеквартально осуществляет проверку библиотечного фонда образовательной организации на предмет наличия в нем документов, включенных в ФСЭМ, путем сверки ФСЭМ со справочно-библиографическим аппаратом фонда.

Сведения о каждой проверке библиотечного фонда вносятся в журнал сверки библиотечного фонда с ФСЭМ.

По результатам проверки были составлены акты. Сведения о каждой проверке библиотечного фонда внесены в журнал.

Заведующая библиотекой Шаблій Л.В. проводит актуализацию списка экстремистских материалов 10 числа раз в квартал. В случае совпадения этого дня с выходным – в первый рабочий день, следующий за указанной датой. Об актуализации Списка экстремистских материалов составляются акты актуализации ФСЭМ.

Лаборант кабинета информатики Смирнова М.И. ежемесячно проводит проверку компьютеров, установленных в библиотеке на предмет наличия экстремистских материалов и блокировки запрещенного контента. Результаты проверок фиксируются в фиксировать в журнале сверки с ФСЭМ.

в школьной библиотеке отсутствуют:

- бумажные носители информации, включенные в ФСЭМ;
- бумажные носители (книг, журналов и пр.), содержащие высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам национальности, происхождения. Также не обнаружены текстовые источники побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одну группу лиц по отношению к другой группе лиц, выделенных по признакам национальности или вероисповедания;
- материалы экстремистского характера, представленные в виде аудио — видеофайлов (песни, интервью, лекции и пр.), размещенные в сети Интернет, а также на каких-либо сторонних носителях (флэш - карты, внешние жесткие диски, СИ, USB-диски);
- материалы экстремистского характера, представленные в виде графического изображения (рисунки, графика, фотографии, изображения с текстом).

10. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2025/26 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2025/26 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- продолжить реализацию основных ООП, разработанных в соответствии с ФОП;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
- расширить партнерские связи со сторонними организациями;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ.

Вывод: цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов осталось на сходном с 2025/26 учебным годом уровне.

10.1. Цели и задачи на 2025/26 учебный год

Цель работы школы в 2025/26 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школы.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2025/26 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- расширять сферу использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;

- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 647030360437668574821219143876024766403350370983

Владелец Романенко Максим Анатольевич

Действителен с 16.01.2026 по 16.01.2027